



สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการนิเทศเพื่อส่งเสริม  
สมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษา  
A Study on the Current Situation, Problems and Needs Assessment  
for Supervision to Promote Research Competencies of  
Vocational Education Teachers

สุดสาย ศรีศักดิ์<sup>1\*</sup>, สุนีย์ เงินยวง<sup>2\*\*</sup>, เกียรติสุดา ศรีสุข<sup>3\*\*</sup>, น้ำผึ้ง อินทะเนตร<sup>4\*\*</sup>  
Sudsai Srisakda<sup>1\*</sup>, Sunee Ngaenyung<sup>2\*\*</sup>, Kiatsuda Srisuk<sup>3\*\*</sup>, Nampueng Intanate<sup>4\*\*</sup>

<sup>1</sup>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
เลขที่ 239 ถนนห้วยแก้ว ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50200

<sup>1</sup>Doctor of Philosophy Program in Research and Development in Education

Faculty of Education, Chiang Mai University

239 Huay Kaew Road, Suthep Sub-district, Muang Districts, Chiang Mai Province 50200

<sup>2,3,4</sup>คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เลขที่ 239 ถนนห้วยแก้ว ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50200

<sup>2,3,4</sup>Faculty of Education, Chiang Mai University

239 Huay Kaew Road, Suthep Sub-district, Muang District, Chiang Mai Province 50200

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์สมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้อการจำเป็นในการนิเทศส่งเสริมสมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษา การสังเคราะห์สมรรถนะด้านการวิจัยจากเอกสาร ตำรา งานวิจัย และบทความที่เกี่ยวข้องจำนวน 39 เรื่อง โดยใช้กรอบแนวคิดการวิเคราะห์หน้าที่งาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือครูผู้สอนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 1,222 คน โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสังเคราะห์เอกสาร แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม เป็นแบบ

\* ผู้เขียนหลัก

อีเมล: sunisasrisakda@gmail.com

\*\*อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ( $PNI_{\text{modified}}$ ) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษามีทั้งหมด 5 ด้าน 19 สมรรถนะหลัก และ 76 สมรรถนะย่อย ได้แก่สมรรถนะประจำสายงาน จำนวน 2 ด้าน คือ 1) ด้านสาขาวิชาที่ทำวิจัย และ 2) ด้านระเบียบวิธีวิจัย สมรรถนะพื้นฐาน จำนวน 3 ด้าน คือ 1) ด้านการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีใหม่ ๆ 2) ด้านการใช้ภาษา และ 3) ด้านการบริหารจัดการ ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็นพบว่า สมรรถนะที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดคือ ด้านระเบียบวิธีวิจัย รองลงมาคือด้านการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ด้านการใช้ภาษา ด้านการบริหารจัดการ และด้านสาขาวิชาที่ทำวิจัย ตามลำดับ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.45, 0.16, 0.09, 0.08, 0.02$ ) ผลของการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการจำเป็นตามประเภทสถานศึกษา คือวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยการอาชีพ วิทยาลัยสารพัดช่าง และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี พบว่าครูอาชีวศึกษามีสมรรถนะด้านการวิจัยที่เป็นจริงในปัจจุบันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ( $F=.40$ ) แต่มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ( $F=9.91$ )

## คำสำคัญ

ความต้องการจำเป็น การนิเทศ สมรรถนะด้านการวิจัย

## Abstract

This research aimed to synthesize the research competencies of vocational teachers and to study the current situation, problems and the supervisory needs to promotion the research competencies of vocational teachers. The synthetic of the research competencies of these vocational teachers have been synthesized from the 39 documents, text books, researches and related articles based on the conceptual framework of Functional Analysis. The sample groups of the study are the 1,222 teachers from the Office of Vocational Education Commission which are random selected by the multi - stage sampling method and the research tools are the Synthetic of the Research Competencies of vocational teachers, the Interviews to determine the research competencies of vocational teachers and the Questionnaire to study the current situation, problems and the supervisory needs to promote the research competencies of vocational teachers. There are 5 levels of the rating scale and the statistics to be used in data analysis, are the mean ( $\bar{X}$ ), the standard deviation (SD), the Modified Priority Need Index ( $PNI_{\text{modified}}$ ) and the Analysis of Variance: ANOVA (F).

The result of the synthesis of the research papers find that there are 5 dimensions, 19 core competencies and 76 sub-competencies which could be categorize into 2 aspects,

The first one is the Specific Functional Competences which are compound of 1) the area of research and 2) the foundation of research methodology.

The second one is the Common Functional Competences which are; 1) the uses of computer and new technologies 2) the uses of language and 3) the administrative management. The results of the studies of the current situation, problems and the supervisory needs to promotion the research competencies of vocational teachers also found that the most important competence is the foundation of research methodology, and the second one is the competency on the uses of computer and new technologies respectively. ( $PNI_{\text{modified}} = 0.45, 0.16, 0.09, 0.08, 0.02$ ) The result of the comparative of the current situation and the needs of supervisory needs to promotion the research competencies among the colleges, found that the needs of research competencies in different colleges; the Technical colleges, the Vocational Colleges, the Industrial and Community Education Colleges, the Polytechnic College and the Colleges of Agriculture and Technology are not different statistically of 05 ( $F = .40$ ), but the needs to promote supervisory competencies in research are different which the statistical significance of 05 ( $F = 9.91$ ).

## Keywords

Need Assessment, Supervision, Research Competencies

## บทนำ

การวิจัยเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นกลไกที่สำคัญในการแสวงหาความรู้ในด้านต่างๆ ปัจจุบันการวิจัยเข้ามามีบทบาทที่สำคัญยิ่งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ครอบคลุมทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง ธุรกิจ อุตสาหกรรม การบริหาร ตลอดจนด้านการศึกษา เนื่องจากงานวิจัยได้ถูกพิสูจน์ให้เห็นว่าเป็นกระบวนการที่สามารถนำข้อค้นพบไปใช้ประโยชน์ต่างๆ มากมาย ดังที่ Srisuk (2009) กล่าวว่า การวิจัยเป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ความจริงที่มีจุดมุ่งหมายแน่นอนเพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่ด้วยวิธีที่มีระบบระเบียบเชื่อถือได้ ดังนั้นในการผลิตและพัฒนาครู จึงให้ความสำคัญกับการวิจัยอย่างมาก ดังพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทในการจัดการศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการวิจัย โดยได้กำหนดไว้ในหลายมาตราที่มุ่งชี้ให้เห็นความสำคัญของการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนว่า การวิจัยเป็นกระบวนการที่ควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา ในมาตรา 24 (5) ระบุว่าให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถใช้วิจัยเพื่อศึกษาเรื่องที่สนใจ หรือต้องการแสวงหาความรู้ใหม่ รวมถึงต้องการแก้ไขปัญหา



ที่เกิดขึ้น จะเห็นได้ว่าการวิจัยมีการเชื่อมโยงสัมพันธ์กับการเรียนรู้โดย ผู้วิจัยได้เรียนรู้ไปด้วยได้ฝึกคิด ฝึกการบริหารจัดการ หาเหตุผลในการหาคำตอบให้กับปัญหา รวมถึงรู้จักประยุกต์ใช้ความรู้ให้สอดคล้องกับ ปัญหาในชีวิตประจำวันได้ และในตัวบ่งชี้คุณลักษณะครูตามเกณฑ์มาตรฐาน ในมาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระบุว่า ครูต้องมีความสามารถในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน สอดคล้องกับคุณลักษณะครู รุ่นใหม่ในศตวรรษที่ 21 ที่ระบุว่าครูต้องมีความสามารถในการออกแบบวางแผนการสอน การบริหารจัดการ ชั้นเรียน การวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน สอดคล้องกับ Sinlarat (2012) ให้ข้อเสนอว่าหลักสูตรการผลิต ครูรุ่นใหม่ มีลักษณะสำคัญและเน้นให้เหมาะสมกับศตวรรษที่ 21 ประการหนึ่ง คือต้องเน้นวิชาการวิจัย ทางการศึกษาที่มุ่งให้ครูเป็นนักวิจัย สามารถวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน แก้ปัญหาการเรียนการสอน ได้อย่างเป็นระบบ เช่นเดียวกับกับ Wongwanich (2010) ระบุว่าการศึกษาวิจัยเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาการศึกษา ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ดังนั้นการจะปฏิรูปการเรียนรู้ ให้ประสบผลสำเร็จต้องพัฒนาครูให้เกิดสมรรถนะด้านการวิจัยอย่างจริงจังและยั่งยืน (Pachanawan, 2009)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาครูผู้สอนในด้านการวิจัย มาอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเป็นฐาน ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ การวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งการวิจัยทางอาชีวศึกษานั้น Kumsiripiman & Pintupan (n.d.) ระบุว่าหัวใจสำคัญของการพัฒนาอาชีวศึกษา ที่ผู้เกี่ยวข้องกับอาชีวศึกษาต้องให้ ความสำคัญในการสนับสนุนส่งเสริม ผลักดันให้เกิดผลงานวิจัย โดยทั่วไปมีลักษณะสำคัญของการวิจัย เน้นเชิงการปฏิบัติการทดลอง สร้างนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ แต่ก็มีการทำวิจัยเชิงพื้นฐาน และ วิจัยประยุกต์เชิงบูรณาการ เพื่อนำข้อสรุปเป็นองค์ความรู้ใหม่ และนำผลงานวิจัยเหล่านั้นมาพัฒนาอาชีวศึกษา พัฒนางานวิชาการ การศึกษา สถานประกอบการ สังคม และประเทศชาติซึ่ง Kitpreedan (cited in Kumsiripiman & Pintupan, n.d.) ให้ทัศนะไว้ว่าการวิจัยอาชีวศึกษา โดยทั่วไปมีลักษณะการวิจัยเน้น เชิงปฏิบัติการ ประดิษฐ์คิดค้น หรืออาจจะเป็นการวิจัยพื้นฐาน หรือวิจัยเชิงประยุกต์วิจัยเชิงปฏิบัติการประดิษฐ์ คิดค้น ทดลอง เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ สิ่งประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาการศึกษาทางอาชีพ และวิจัยสภาพ ในการดำเนินการวิจัยทางการอาชีวศึกษา ข้อมูลจากการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในรอบที่ 1 จำนวนสถานศึกษาที่รับการประเมิน 108 แห่ง และในรอบที่ 2 จำนวน 102 แห่ง พบว่ามีสถานศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ในตัวบ่งชี้ที่ 2 เรื่องการวิจัยและ การนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์และเผยแพร่ ถึงร้อยละ 85 และ ในด้านของครู และบุคลากรทางการ ศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา พบว่ามีการนำเอาความรู้จากการวิจัยไปใช้ประโยชน์น้อย (Office of Standards and Quality Assessment, 2012) ในเรื่องนี้ Somudorn (2013) กล่าวว่าครูอาชีวศึกษาถ้าสามารถ ทำหน้าที่ครู เช่นการสอนหนังสือ มีแผนการสอน ถือว่าทำได้เพียงครั้งเดียว ที่เหลือคือหน้าที่สร้างความรู้ เช่นการวิจัย พัฒนาสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม จึงจะเต็มเต็ม ปัญหางานวิจัยของอาชีวศึกษาที่ผ่านมา ยังไม่ก้าวหน้า เท่าที่ควร ส่วนหนึ่งมาจากครูผู้สอนยังขาดความรู้ความเข้าใจและเห็นว่ายาก ซึ่งงานวิจัยทางการอาชีวศึกษา ที่ผ่านมา พบว่ามีผลงานจาก การประดิษฐ์คิดค้นของครูและบุคลากรอาชีวศึกษาออกมาโดยตลอด

บางชิ้น บางผลงานดีมาก จนสามารถนำไปต่อยอดทางพาณิชย์ได้ แต่ผลงานชิ้นนั้นกลับขาดงานวิจัยหรือรายงานการวิจัยรองรับผลงาน ซึ่งถือว่าน่าเสียดายอย่างยิ่ง

จากความสำคัญและสภาพปัญหา ดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะศึกษานิเทศก์ ประจำศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาคเหนือ ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุนสร้างความรู้ ความเข้าใจ พัฒนาทักษะกระบวนการและเจตคติที่ดีในการปฏิบัติงานให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ซึ่งการนิเทศมีความสำคัญต่อคุณภาพการศึกษา ดังที่ นักการศึกษาของไทย เช่น Poethong (2006) Wonganuttararoj (2005) Poonpat (2005) Boonpirom (2010) Boonpirom (2010) Aroonpairoj (2007) Laoreandee (2011) และนักการศึกษาในต่างประเทศ เช่น Glickman (1990) และ Certo (2003) ต่างก็มีความเห็นเกี่ยวกับการนิเทศที่สอดคล้องกันว่า การนิเทศเป็นกระบวนการหนึ่งที่มีบทบาทในการส่งเสริมสนับสนุน ช่วยเหลือ เกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการ รวมถึงการสร้างเสริมขวัญและกำลังใจ ให้เกิดเจตคติที่ดี ในการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน ด้านการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยความร่วมมือร่วมใจจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและอยู่บนพื้นฐานของความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้การนิเทศและผู้รับการนิเทศ ในการที่จะเอาความสามารถของครูออกมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการจัดเรียนการสอน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง อันจะส่งผลต่อ ความเจริญก้าวหน้าของผู้เรียน สถานศึกษา และระบบการศึกษาโดยรวม ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาสภาพและความต้องการจำเป็นในการนิเทศที่ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาเพื่อเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการด้านการวิจัยของอาชีวศึกษา และการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะครูอาชีวศึกษา รวมถึงเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ต่อไป

## วัตถุประสงค์

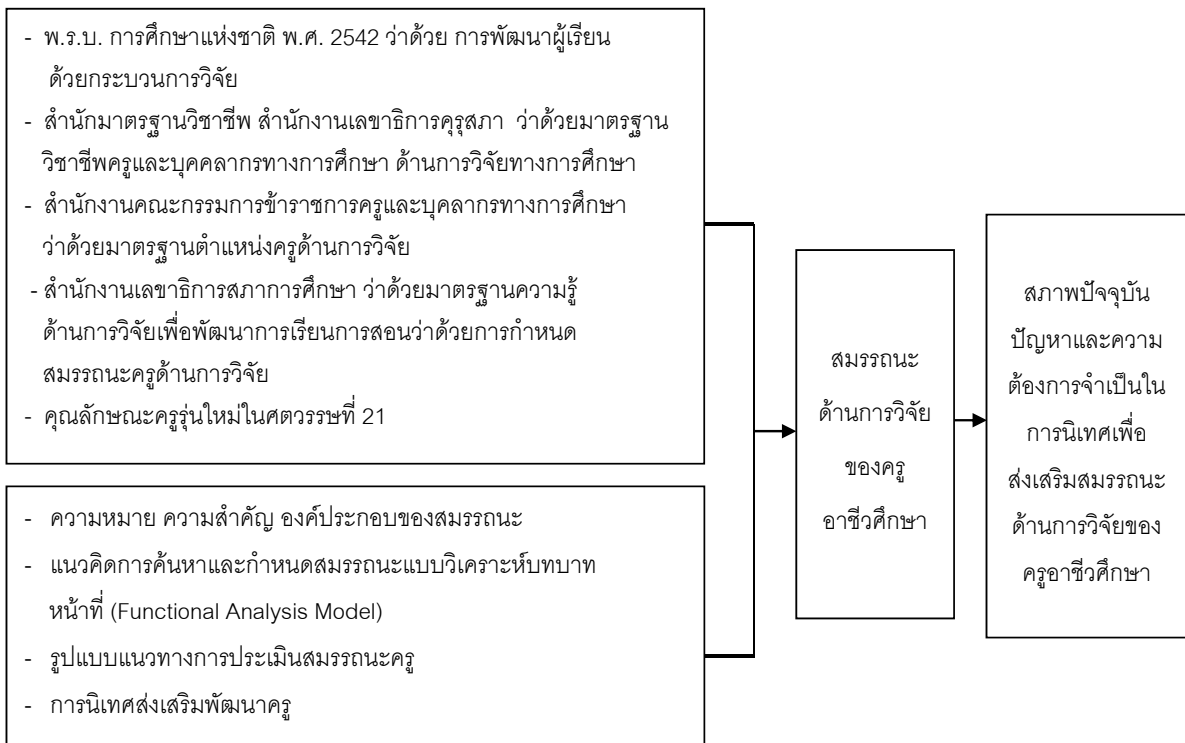
1. เพื่อสังเคราะห์สมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษา
2. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการนิเทศส่งเสริมสมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในการนิเทศส่งเสริมสมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาจำแนกตามประเภทสถานศึกษา

## ทบทวนวรรณกรรม

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในมาตรา 24 (5) ระบุว่าให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และในมาตรา ที่ 30 กำหนดให้สถานศึกษา ครูผู้สอน พัฒนาส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ทำให้หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้เห็นความสำคัญในการกำหนดบทบาทหน้าที่ครูด้านการวิจัยไว้ เช่น Office of Professional



Standards the Secretariat of the Council (2005) ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สมรรถนะสำหรับผู้ที่จะเข้าสู่วิชาชีพครู มาตรฐานตำแหน่งครู และ Office of the Education Council (2008) ว่าด้วยมาตรฐานความรู้ รวมถึงคุณลักษณะครูรุ่นใหม่ในศตวรรษที่ 21 ทั้งหมดล้วนแล้วแต่กำหนดให้ครูต้องมีสมรรถนะด้านการวิจัย ผู้วิจัยได้ศึกษา นโยบาย ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยอาชีวศึกษา ศึกษาสภาพการดำเนินงานวิจัยของครูอาชีวศึกษา ศึกษาการพัฒนาส่งเสริมครูด้านการวิจัยด้วยการนิเทศ และใช้แนวคิดการค้นหาและกำหนดสมรรถนะแบบวิเคราะห์หีบหยาหน้า (Functional Analysis Model) เพื่อประเมินสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศส่งเสริมสมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษา เขียนเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ ดังนี้



ภาพที่ 1: กรอบแนวคิดในการวิจัย

### วิธีการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในขั้นการสังเคราะห์สมรรถนะด้านการวิจัย ได้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง โดยกำหนดคุณสมบัติไว้ ดังนี้ เป็นผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกทางด้านการศึกษาขึ้นไป หรือมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ทางด้านการศึกษา ที่มีความรู้

ความเชี่ยวชาญทางด้านการวิจัยทางการศึกษา ด้านการพัฒนาครูหรือพัฒนาบุคลากร ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาและเปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็นในการนิเทศส่งเสริมสมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษา ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 1,222 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 และสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Sampling)

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในขั้นการสังเคราะห์สมรรถนะด้านการวิจัย มี 2 ฉบับ ได้แก่

2.1.1 แบบสังเคราะห์เอกสาร สำหรับผู้วิจัยใช้ในการสังเคราะห์เอกสาร มีลักษณะเป็นแบบบันทึกลงและแบบวิเคราะห์สมรรถนะด้านการวิจัยโดยใช้กรอบแนวคิดการวิเคราะห์หน้าที่งาน (Functional Analysis) มีโครงสร้างเป็นแผนภูมิต้นไม้ (Tree diagram) และแผนภูมิเดนโดแกรม (Dendrogram Diagram) ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 – 1.00

2.1.2 แบบสัมภาษณ์ สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิใช้ในการพิจารณาสมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาที่สังเคราะห์ได้ มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน 3 ประเด็น คือ ความถูกต้องเหมาะสมของสมรรถนะที่กำหนดขึ้น ความสอดคล้องกับหลักการ ทฤษฎีและสภาพจริงของการปฏิบัติการวิจัย และสมรรถนะที่มีการปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมจากที่สังเคราะห์ได้ ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 – 1.00

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในการนิเทศ มี 1 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในการนิเทศส่งเสริมสมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 76 ข้อ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 – 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 แบบสัมภาษณ์ ดำเนินการขออนุญาตออกหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ถึงผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน นัดหมายวันเวลา และสถานที่เพื่อขอสัมภาษณ์ ผู้วิจัยเดินทางไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่านและรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

3.2 แบบสอบถาม เพื่อสะดวกต่อการประสานงานในการจัดเก็บข้อมูล ผู้วิจัยจึงขออนุญาตออกหนังสือจากศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคเหนือ หน่วยงานต้นสังกัดของผู้วิจัย ถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 106 แห่ง จำนวน 1,222 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนมาเต็มจำนวน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 1,222 คน จำแนกตามประเภทสถานศึกษาเป็นวิทยาลัยเทคนิค ร้อยละ 37.64



วิทยาลัยอาชีวศึกษา ร้อยละ 22.42 วิทยาลัยการอาชีพ ร้อยละ 20.70 วิทยาลัยสารพัดช่าง ร้อยละ 11.54 และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ร้อยละ 7.70 ตามลำดับ

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับการสังเคราะห์สมรรถนะด้านการวิจัย โดยใช้หลักการวิเคราะห์หน้าที่งาน (Functional Analysis) จำแนกเป็นสมรรถนะประจำสายงาน (Specific Functional Competency) และสมรรถนะพื้นฐาน (Common Functional Competency) กำหนดเป็นสมรรถนะหลัก (Units of Competence) และสมรรถนะย่อย (Elements of Competence)

4.2 วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในการรับกรณีเพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษา ใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.)

4.3 วิเคราะห์ลำดับความต้องการจำเป็นในการรับกรณีเพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาโดยวิธี Modified Priority Need Index (PNI<sub>modified</sub>)

4.4 เปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในการนิเทศส่งเสริมสมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาจำแนกตามประเภทสถานศึกษาวิเคราะห์ความแปรปรวนใช้ Analysis of Variance: ANOVA (F)

#### ผลการวิจัย

1. ผลการสังเคราะห์สมรรถนะด้านการวิจัย จากเอกสาร ตำรา งานวิจัย และบทความที่เกี่ยวข้อง จำนวน 39 เรื่อง ได้สมรรถนะทั้งหมด 5 ด้าน 19 สมรรถนะหลัก (Units of Competence) 76 สมรรถนะย่อย (Elements of competence) จำแนกเป็นสมรรถนะประจำสายงาน (Specific Functional Competency) จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความสามารถในสาขาวิชาที่ทำวิจัย 2) ด้านระเบียบวิธีวิจัย และสมรรถนะพื้นฐาน (Common Functional Competency) จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีใหม่ๆ 2) ด้านการใช้ภาษา และ 3) ด้านการบริหารจัดการ

2. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านการวิจัย ได้ผลดังนี้

2.1 ผลการจัดอันดับความต้องการจำเป็นของสมรรถนะในแต่ละด้านนำเสนอเป็นสมรรถนะประจำสายงาน (Specific Functional Competence) และสมรรถนะพื้นฐาน (Common Functional Competence) จำแนกตามด้าน ดังนี้



## ตารางที่ 1

สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านการวิจัยจำแนกเป็นรายด้าน

สมรรถนะ	สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน			สภาพที่ต้องการ			PNI <sub>modified</sub>	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
<b>สมรรถนะประจำสายงาน (Specific Functional Competence)</b>								
1.ด้านสาขาวิชาที่ทำวิจัย	3.90	0.88	มาก	3.97	0.99	มาก	0.02	5
2. ด้านระเบียบวิธีวิจัย	2.76	0.52	ปานกลาง	3.97	0.91	มาก	0.45	1
<b>สมรรถนะพื้นฐาน (Common Functional Competence)</b>								
3.ด้านในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีใหม่ๆ	3.08	0.41	ปานกลาง	3.79	1.00	มาก	0.16	2
4. ด้านในการใช้ภาษา	2.88	0.52	ปานกลาง	3.82	1.00	มาก	0.09	3
5. ด้านการบริหารจัดการ	2.94	0.46	ปานกลาง	3.76	0.97	มาก	0.08	4
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.11</b>	<b>0.56</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.86</b>	<b>0.97</b>	<b>มาก</b>		

จากตารางที่ 1 พบว่าสมรรถนะด้านการวิจัยของครุอาชีวศึกษาในสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.11$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก 1 ด้านได้แก่ ด้านสาขาวิชาที่ทำวิจัย ส่วนด้านอื่นๆ ที่เหลือ อยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน

สภาพความต้องการนิเทศ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นพบว่า ด้านระเบียบวิธีวิจัยมีความต้องการจำเป็นเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาอันดับ 2 ด้านการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีใหม่ๆ อันดับ 3 ด้านการใช้ภาษา อันดับ 4 ด้านการบริหารจัดการ และอันดับ 5 ด้านสาขาวิชาที่ทำวิจัย (PNI<sub>modified</sub> = 0.45, 0.16, 0.09, 0.08, 0.02) ตามลำดับ

2.2 ผลการจัดอันดับความต้องการจำเป็นของสมรรถนะในแต่ละด้านนำเสนอเป็น สมรรถนะประจำสายงาน (Specific Functional Competence) และสมรรถนะพื้นฐาน (Common Functional Competence) จำแนกตามสมรรถนะหลัก ดังนี้



## ตารางที่ 2

สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงาน (Specific Functional Competence) ด้านสาขาที่ทำวิจัย และด้านระเบียบวิธีวิจัย จำแนกตามสมรรถนะหลัก

สมรรถนะ	สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน			สภาพที่ต้องการ			PNI <sub>modified</sub>	ลำดับ ที่
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		
<b>ด้านสาขาวิชาที่ทำวิจัย</b>								
1.ด้านสาขาวิชาที่ทำวิจัย	3.90	0.88	มาก	3.97	0.99	มาก	0.02	9
<b>ด้านระเบียบวิธีวิจัย</b>								
2. กำหนดโจทย์ปัญหาการวิจัย	2.71	0.62	ปานกลาง	3.77	1.04	มาก	0.40	5
3. สืบค้นสารสนเทศและแหล่งความรู้ที่ช่วยในการวิจัย	2.73	0.69	ปานกลาง	4.05	0.88	มาก	0.52	3
4. ออกแบบการวิจัย	2.80	0.54	ปานกลาง	4.53	0.72	มากที่สุด	0.63	1
5. ดำเนินการวิจัย	2.89	0.40	ปานกลาง	4.01	0.87	มาก	0.39	6
6. วิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล	2.87	0.44	ปานกลาง	3.85	0.95	มาก	0.35	7
7. เขียนรายงานการวิจัย	2.71	0.53	ปานกลาง	3.82	0.98	มาก	0.43	4
8. นำเสนอและเผยแพร่ผลการวิจัย	2.96	0.35	ปานกลาง	3.85	0.94	มาก	0.30	8
9. นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์	2.43	0.57	ปานกลาง	3.88	0.93	มาก	0.60	2
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>2.89</b>	<b>0.56</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.97</b>	<b>0.92</b>	<b>มาก</b>		

จากตารางที่ 2 พบว่าสมรรถนะประจำสายงาน (Specific Functional Competence) ในสภาพที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะหลัก พบว่าอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก ในระดับมากได้แก่ด้านสาขาวิชาที่ทำวิจัย ส่วนด้านอื่นๆ ที่เหลือ อยู่ในระดับปานกลาง ในสภาพที่ต้องการนิเทศ พบว่ามีความต้องการโดยรวมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความต้องการในระดับมากถึงมากที่สุด โดยสมรรถนะการออกแบบการวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนสมรรถนะอื่นๆ อยู่ในระดับมากทุกสมรรถนะ เมื่อวิเคราะห์ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นพบว่า สมรรถนะการออกแบบวิจัยมีความต้องการจำเป็นเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาอีกสองอันดับ คือ นำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ สืบค้นสารสนเทศและแหล่งความรู้ที่ช่วยในการวิจัย (PNI<sub>modified</sub> = 0.63, 0.60, 0.52,) ตามลำดับ



### ตารางที่ 3

สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะพื้นฐาน (Common Functional Competence) จำแนกตามสมรรถนะหลัก

สมรรถนะ	สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน			สภาพที่ต้องการ			PNI <sub>modified</sub>	ลำดับ ที่
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
<b>ด้านการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีใหม่ๆ</b>								
1.ใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีใหม่ๆ	3.07	0.40	ปานกลาง	3.37	0.88	ปานกลาง	0.10	5
2. ดูแลและบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องมือคอมพิวเตอร์	3.17	0.48	ปานกลาง	3.18	0.90	ปานกลาง	0.00	10
<b>ด้านการใช้ภาษา</b>								
3.จับประเด็นจากการฟัง	3.01	0.29	ปานกลาง	3.03	0.68	ปานกลาง	0.01	9
4.ใช้ภาษาในการสื่อสาร	2.47	0.58	ปานกลาง	3.05	0.97	ปานกลาง	0.23	1
5.อ่านเพื่อวิเคราะห์สังเคราะห์	3.01	0.28	ปานกลาง	3.66	0.97	ปานกลาง	0.22	2
6.เขียนในเชิงตรรกะ	2.61	0.57	ปานกลาง	3.05	0.66	ปานกลาง	0.17	3
<b>ด้านบริหารจัดการ</b>								
7.ความสามารถในการวางแผน	2.81	0.74	ปานกลาง	3.14	0.72	ปานกลาง	0.12	4
8.ความสามารถจัดการ	2.88	0.56	ปานกลาง	3.10	0.68	ปานกลาง	0.08	7
9.ความสามารถในการควบคุมติดตามประเมินผล	2.96	0.41	ปานกลาง	3.18	0.68	ปานกลาง	0.07	8
10.ความสามารถในการแก้ปัญหา	2.63	0.45	ปานกลาง	2.87	0.69	ปานกลาง	0.09	6
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>2.96</b>	<b>0.48</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.06</b>	<b>0.78</b>	<b>ปานกลาง</b>		

จากตาราง 3 พบว่าสมรรถนะพื้นฐาน (Common Functional Competence) ในสภาพที่เป็นจริง และสภาพความต้องการ ทั้งในภาพรวมและรายสมรรถนะหลักอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นพบว่า จับประเด็นจากการฟังมีความต้องการจำเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาอีกสองอันดับ คือ อ่านเพื่อวิเคราะห์สังเคราะห์ และเขียนเชิงตรรกะ ( $PNI_{modified} = 0.23, 0.22, 0.17$ ) ตามลำดับ

3. ผลการศึกษาเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในการนิเทศสมรรถนะด้านการวิจัยของครุอาชีวศึกษาจำแนกตามประเภทสถานศึกษา ได้ผลดังนี้



#### ตารางที่ 4

สมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาตามสภาพจริงในปัจจุบันจำแนกตามประเภทสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกยกกำลังสอง (Sum of Squares)	องศาอิสระ (df)	ค่าเฉลี่ย กำลังสอง (Mean squares)	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	0.20	4	0.49	0.40	0.81
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	147.32	1217	012		
<b>รวม</b>	<b>147.52</b>	<b>1221</b>			

จากตารางที่ 4 พบว่าครูอาชีวศึกษาในสถานศึกษาทั้ง 5 ประเภท มีสมรรถนะด้านการวิจัยตามสภาพจริงในปัจจุบันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ตารางที่ 5

สมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาตามความต้องการนิเทศจำแนกตามประเภทสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกยกกำลังสอง (Sum of Squares)	องศาอิสระ (df)	ค่าเฉลี่ย กำลังสอง (Mean squares)	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	13.23	4	3.31	9.92	0.00
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	405.76	1217	0.33		
<b>รวม</b>	<b>418.99</b>	<b>1221</b>			

จากตารางที่ 5 พบว่าครูอาชีวศึกษาในสถานศึกษาทั้ง 5 ประเภท มีความต้องการนิเทศส่งเสริมสมรรถนะด้านการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## อภิปรายผลการวิจัย

1. การสังเคราะห์สมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษา ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดการวิเคราะห์หน้าที่งาน (Functional Analysis) มาใช้เป็นแนวทางในการสังเคราะห์สมรรถนะด้านวิจัยเป็นแนวคิดที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์สมรรถนะดังที่ Paosopha & Prompech (2005) ระบุว่า การวิเคราะห์หน้าที่งานได้พัฒนาขึ้นโดยกรมการจัดหางาน เพื่อหาสมรรถนะในการปฏิบัติงานที่น่าเชื่อถือและคงเส้นคงวาสำหรับเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงานในหน้าที่นั้นๆ ซึ่งผู้วิจัยนำมาเป็นแนวทางในการสังเคราะห์สมรรถนะด้านการวิจัย ได้ผลดังนี้ สมรรถนะการวิจัยประกอบด้วย สมรรถนะทั้งหมด จำนวน 5 ด้าน 19 สมรรถนะหลัก 76 สมรรถนะย่อย จำแนกเป็นสมรรถนะประจำสายงาน จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความสามารถในสาขาวิชาที่ทำวิจัย 2) ด้านระเบียบวิธีวิจัย และเป็นสมรรถนะพื้นฐาน จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีใหม่ๆ 2) ด้านการใช้ภาษา และ 3) ด้านการบริหารจัดการเช่นเดียวกับ Poonsiri (2011) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะวิจัย พบว่ามีสมรรถนะที่สอดคล้องกับการศึกษาคำนี้ 4 สมรรถนะ คือการบริหารจัดการโครงการวิจัย ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ความสามารถในการใช้ภาษา แสดงให้เห็นว่าสมรรถนะที่สังเคราะห์ได้มีความสำคัญต่อการทำวิจัยของครูอย่างยิ่ง

2. สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการจำเป็นในการรับบริการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษา พบว่าสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันครูมีสมรรถนะด้านการวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และมีความต้องการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าสมรรถนะด้านสาขาวิชาที่ทำวิจัย ครูมีสมรรถนะในสภาพที่เป็นจริงและมีความต้องการนิเทศในระดับมากเช่นเดียวกัน จึงทำให้ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI<sub>modified</sub>) มีค่าน้อยที่สุด แสดงว่าครูอาชีวศึกษามีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่ทำวิจัยในระดับมากและมีความต้องการจำเป็นในการนิเทศน้อย ทั้งนี้เนื่องมาจากครูอาชีวศึกษาเป็นครูสายอาชีพที่จำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถเฉพาะทางค่อนข้างสูง ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษาระบุว่า ครูอาชีวศึกษา ร้อยละ 95 จบสาขาวิชาตรงกับสาขาวิชาที่ตนเองสอน (Office of the Vocational Education Commission, 2010, 28-35) สำหรับความต้องการนิเทศ พบว่ามีความต้องการโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาความต้องการจำเป็นพบว่า ด้านระเบียบวิธีวิจัยมีค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI<sub>modified</sub>) มากที่สุดเป็นอันดับที่ 1 แสดงว่าครูอาชีวศึกษามีความต้องการจำเป็นในการนิเทศด้านระเบียบวิธีวิจัยมากเป็นอันดับที่ 1 สอดคล้องกับงานวิจัยของสุกัญญา แซ่มซ้อย ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูพบว่าปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับวิธีการวิจัยในชั้นเรียนเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในระดับบุคคล (Chamchoi, 2016, 84-96) เช่นเดียวกันนี้ ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคเหนือได้ศึกษาปัญหาในการวิจัยของครูอาชีวศึกษาในเขตภาคเหนือ พบว่าครูอาชีวศึกษาในเขตภาคเหนือมีปัญหา อุปสรรคในการทำวิจัยไม่สำเร็จ เนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดที่ปรึกษา ดูแลช่วยเหลือระหว่างการทำวิจัย มีความต้องการรับบริการนิเทศด้านการวิจัยมากที่สุด (Center for Vocational Education Promotion and Development, Northern Region, 2013, Abstract) ดังนั้นจึงควรมีการนิเทศส่งเสริมสมรรถนะด้านระเบียบวิธีวิจัยให้กับครูอาชีวศึกษา ต่อไป



3. ผลจากการศึกษาเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริง และความต้องการในการนิเทศ พบว่า ครูอาชีวศึกษาในสถานศึกษาทั้ง 5 ประเภท คือ วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยสารพัดช่าง วิทยาลัยการอาชีพ และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี มีสมรรถนะด้านการวิจัยตามสภาพจริงในปัจจุบันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความต้องการนิเทศส่งเสริมสมรรถนะด้านการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าครูอาชีวศึกษาในสถานศึกษาทุกประเภทมีสมรรถนะด้านการวิจัยไม่แตกต่างกัน แต่มีความต้องการในการนิเทศแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากวิทยาลัยแต่ละประเภทมีความแตกต่างกันในด้านบทบาทหน้าที่ในการผลิตกำลังคนที่แตกต่างกัน คุณลักษณะของครูผู้สอนก็แตกต่างกัน ทำให้ครูมีความต้องการที่แตกต่างกันไปด้วย เช่น วิทยาลัยเทคนิคมุ่งเน้นผลิตสายช่างทุกช่าง วิทยาลัยอาชีวศึกษามุ่งเน้นสาขาวิชาพาณิชยกรรม คหกรรม ศิลปกรรม วิทยาลัยสารพัดช่างมุ่งเน้นอาชีพระยะสั้น วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี มุ่งเน้นทางการเกษตร เป็นต้น จึงทำให้มีความต้องการแตกต่างกันตามบริบทของสถานศึกษา สอดคล้องกับ ถาวร เล็งเอียดและคณะที่พบว่าครูที่มีระดับการศึกษาและสถานศึกษาต่างกันจะมีความต้องการในการพัฒนาตนเองแตกต่างกัน (Seng-iad et al, 2011) เช่นเดียวกับ อุไรวรรณ หาญวงศ์ ที่ได้ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของครูในด้านสมรรถนะวิชาชีพครูพบว่า ครูที่มีบริบทของสถานศึกษาแตกต่างกันมีความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะที่แตกต่างกัน (Hanwong, 2014, 104-120) ดังนั้นจึงเป็นไปได้ที่ครูในสถานศึกษาทั้ง 5 ประเภทมีความต้องการในการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านการวิจัยแตกต่างกัน

## สรุป

จากการศึกษา พบว่า สมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษามีทั้งหมด 5 ด้าน 19 สมรรถนะหลัก และ 76 สมรรถนะย่อย ประกอบด้วย สมรรถนะประจำสายงาน จำนวน 2 ด้าน คือ 1) ด้านสาขาวิชาที่ทำการวิจัย และ 2) ด้านระเบียบวิธีวิจัย สมรรถนะพื้นฐาน จำนวน 3 ด้าน คือ 1) ด้านการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีใหม่ ๆ 2) ด้านการใช้ภาษา และ 3) ด้านการบริหารจัดการ โดยครูอาชีวศึกษา มีสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการนิเทศส่งเสริมสมรรถนะในด้านระเบียบวิธีวิจัยเป็นอันดับ 1 ซึ่งสถานศึกษาแต่ละประเภทมีสภาพปัจจุบันปัญหาไม่แตกต่างกัน แต่มีความต้องการในการนิเทศแตกต่างกัน ดังนั้นจึงมีข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สถาบัน หรือหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการนิเทศส่งเสริมพัฒนาครูอาชีวศึกษาด้านการวิจัย ควรมุ่งเน้นเนื้อหาด้านระเบียบวิธีวิจัยเพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ เกิดทักษะกระบวนการ และเห็นความสำคัญของระเบียบวิธีวิจัย นำไปสู่การทำวิจัยที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ และนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงต่อไป

1.2 สถาบัน หรือหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการส่งเสริมพัฒนาครูอาชีวศึกษาด้านการวิจัย ควรมีการศึกษาความต้องการเบื้องต้นของครูในสถานศึกษานั้นๆ ก่อนดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาแต่ละประเภท



## 2. ข้อเสนอแนะในวิจัยครั้งต่อไป

2.1 สถาบัน หรือหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการนิเทศส่งเสริมพัฒนาครูอาชีพศึกษาด้านการวิจัยควรมีการวิจัยพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านการวิจัยของครูอาชีพศึกษา

### References

- Kumsiripiman, K. & Pintupan, H. (n.d.). *Vocational education research*. Retrieved May 5, 2013, from www.202.143.172.202/napatsawan/ing/all/doc/mew. [in Thai]
- Srisuk, K. (2009). *Research methodology*. (3<sup>th</sup> ed.). Chiang Mai: Kongchang Printing. [in Thai]
- Paosopha, J. & Prompech, M. (2005). *The development of professional competencies, Volume 1: The development of performance standards*. Bangkok: Office of the Vocational Commission. [in Thai]
- Poonsiri, C. (2011). *The Development of research competency: Development report executive program diplomacy*. Bangkok: Thewawongropakarn Institute of Foreign Affairs Ministry of Foreign Affairs. [in Thai]
- Seng-iad, T. ; Munyanont, S. ; Dorkprom, U. ; Punthong, C. ; Ketkaew, J. & Ngoenthong, C. (2011). The Need for self-development and its obstacles for teachers and academic personnel in Rachaburi and Samutsongkram. *Journal of Education*. 34(3-4), 108-116. [in Thai]
- Wonganuttararoj, P. (2005). *Instructional supervision*. Bangkok: SE-ED. [in Thai]
- Sinlarat, P. (Ed.). (2012). *Excellence of thai education*. Bangkok: Dhurakij Pundit University. [in Thai]
- Somudorn, M. (2013). Improving vocational topic research proposal. Summary of special. In *Lecture Notes in Workshop on Subject Writing Improvement, Vocational Education Research Project*. 5 September 2013 at Town in Town Hotel, Bangkok. [in Thai]
- Aroonpairoj, M. (2007). *Unit1 The basics of teaching supervision: The essay of elementary education curriculum*. Nonthaburi: Sukhothai Thammathirat University. [in Thai]
- Laoreandee, W. (2011). *Supervision of instruction*. (8<sup>th</sup> ed.). Nakompathom: Department of Curriculum Faculty of Education, Silpakorn University. [in Thai]
- Poonpat, W. (2005). *Teaching curriculum, principles of educational supervision*. Bangkok: Chulalongkorn University. [in Thai]
- Center for Vocational Education Promotion and Development, Northern Region. (2013). *A study of state of problems of research in the vocational schools in the Northern Region*. Chiangmai: Center for Vocational Education Promotion and Development, Northern Region. [in Thai]



- Boonpirom, S. (2010). **Educational administration principles**. Bangkok: Bookpoint. [in Thai]
- Chamchoi, S. (2016). Strategy to empower teachers to conduct classroom action research for school administrators under the Office of The Basic Education Commission in the Lower Northern Area. **FEU Academic Review**. 10(2), 84-96. [in Thai]
- Wongwanich, S. (2010). **Apathy assessment: Methodology and applications**. Bangkok: Chulalongkorn University. [in Thai]
- Office of the Vocational Education Commission. (2010). **Strategy for the reform of the Office of the Vocational Education Commission, Strategic Plan for the Production and Development of Vocational Capacity in the 5- year Term. (Buddhist Era. 2555-2559)**. Bangkok: Office of the Vocational Education Commission. [in Thai]
- Office of Standards and Quality Assessment . (2012). **The results of external evaluation of vocational education institutions round 1 (Buddhist Era. 2544-2548) and round 2 (Buddhist Era. 2549 - 2553)**. Retrieved May 5, 2011, from [www.oneqa.or.th/summary](http://www.oneqa.or.th/summary) Report. [in Thai]
- Office of Professional Standards the Secretariat of the Council. (2005). **Professional standards in education**. Bangkok: The Secretariat of the Council. [in Thai]
- Office of the Education Council. (2008). **Educational reform proposal in 2<sup>nd</sup> Decade (Buddhist Era. 2552-2561)**. Bangkok: Pigwhan Graphic. [in Thai]
- Pachanawan, A. (2009). **Teachers' research competencies development model using participatory action research**. Doctor of Philosophy Thesis. Educational Administration. Faculty of Education, Wong Chawalitkul University. [in Thai]
- Poethong, U. (2006). **Educational supervision**. (3<sup>rd</sup> ed.). Bangkok: Ramkhamhaeng University Publisher. [in Thai]
- Hanwong, U. (2014). Activity arrangement enhancing teachers' professional competency. **FEU Academic Review**. 8(1), 104-120. [in Thai]
- Certo, Samuel C. (2003). **Supervision: Concept and skill building**. (4<sup>rd</sup> ed.). Boston: McGraw Hill Higher Education.
- Glickman, C. D. (1990). **Supervision and instruction: A development approach**. (2<sup>nd</sup> ed). Massachusetts: Allyn and Bacon.