



รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน Administrative Model for Development Teacher's Innovative Thinking Skills in the Basic Education School

อรชร ปรัจจันทร์^{1*} , สุกัญญา แซ่มช้อย^{2**}
Orachorn Prajan^{1*} , Sukany Chaemchoy^{2**}

¹หลักสูตรดุริยางค์บัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
เลขที่ 99 หมู่ที่ 9 ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000

¹Doctor of Philosophy Program, Educational Administrational, Faculty of Education, Naresuan University
199 Moo 9, Tha Pho Sub-district, Muang District, Phitsanulok Province 65000

²คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
เลขที่ 99 หมู่ที่ 9 ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000

²Faculty of Education, Naresuan University
299 Moo 9, Tha Pho Sub-district, Muang District, Phitsanulok Province 65000

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูและสภาพการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อสร้างและตรวจสอบรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเพื่อประเมินรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีขั้นตอนการวิจัย 3 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูและการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยการศึกษเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ศึกษาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูและสภาพการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยเก็บข้อมูลจากตัวแทนครูที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทั้ง 4 ภาค จำนวน 340 คน ศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศจำนวน 3 โรงเรียน และสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน 2) สร้างรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยการนำผลการศึกษา

*ผู้เขียนหลัก

อีเมล: orachorn_pr@hotmail.com

**อาจารย์ที่ปรึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประจักษ์หลักสูตรดุริยางค์บัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร)

จากขั้นตอนที่ 1 มายกร่างรูปแบบและประเมินรูปแบบด้วยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญโดยกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 ท่าน 3) ประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะ การคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจากตัวแทนผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ภาค จำนวน 350 คน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีผลการประเมิน ต่ำสุดคือ ทักษะการสร้างเครือข่ายส่วนการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ด้านที่มีผลการประเมินต่ำสุดคือระบบของสถานศึกษาที่ก่อให้เกิดการคิดเชิงนวัตกรรม รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ทักษะการบริหาร ประกอบด้วย Strategy (กลยุทธ์) Structure (โครงสร้าง) Systems (ระบบ) Style (รูปแบบ) Staff (ทีมงาน) Shared Values (ค่านิยมร่วม) Skills (ทักษะ) 2) วิธีการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครู ประกอบด้วย การพัฒนาตนเอง ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษางาน การศึกษาต่อ และการพัฒนาสมรรถนะทางเทคโนโลยี การพัฒนาด้วยการสร้างชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ ได้แก่ การจัดการความรู้ การใช้ระบบพี่เลี้ยง การสร้างเครือข่าย การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้ การบูรณาการองค์ความรู้และการสร้างทีมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามและการสะท้อนผล 3) ทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครู ประกอบด้วย ทักษะการสื่อสาร ทักษะการสังเกต ทักษะการตั้งคำถาม ทักษะการทดลอง ทักษะการสร้างเครือข่าย ทักษะการเชื่อมโยง ทักษะการวิพากษ์ ทักษะการสังเคราะห์ ทักษะการประยุกต์ และทักษะการสร้างสรรค์ ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วย กับองค์ประกอบทั้งสามได้แก่การบริหาร วิธีการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูและทักษะ การคิดเชิงนวัตกรรม ผลการประเมินรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และมีความเป็น ประโยชน์อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ

การบริหาร นวัตกรรม ทักษะการคิดเชิงนวัตกรรม การพัฒนาครู

Abstract

The main objective of this research was to study teacher's innovative thinking skills and the administrative for developing teacher's innovative thinking skills in the basic education, to draft the administrative model for developing teacher's innovative thinking skills, to evaluate the possibility and usefulness of model. The research method followed 3 steps 1) to study teacher's innovative thinking skills and the administrative for developing teacher's



innovative thinking skills in the basic education by studying related literature and research, studying the innovative thinking skills of the teachers and the state of administrative for developing teacher's innovative thinking skills in the basic education school from 340 teachers, studying the 3 best practice schools and interviewing 5 experts. 2) to draft the administrative model for developing teacher's innovative thinking skills in the basic education school then checking its appropriateness though connoisseurship by 9 experts. 3) to evaluate the possibility and usefulness of model by surveying the opinions of 350 school administrators ; data were analyzed, using mean and standard deviation.

The research found that the lowest teacher innovative thinking skills were networking skills, the lowest administrative for developing teacher's innovative thinking skills were systems. The model consists of three components : 1) Management were strategy, structure, systems, style, staff, shared values and skills 2) Developing teacher's innovative thinking skills were self - development; workshops, observation, education, and technological development capacity. Development by building professional learning communities; knowledge management, mentoring system, networking, creating a learning environment, integrating knowledge, and team exchange learning. Evaluating and reflection. 3) The teacher's innovative thinking skills were communication skill, observation skill, questioning skill, experimental skill, networking skill, collaborative skill, critical skill, synthesis skill, application skill and creative skill. The experts agree with the 3 components of the model. The model has been evaluated high level of both feasibility and very usefulness.

Keywords

Management, Innovation, Innovative Thinking Skills, Teacher Development

บทนำ

ประเทศไทย 4.0 เป็นยุคเทคโนโลยีสมัยใหม่และนวัตกรรม การศึกษา 4.0 คือการนำองค์ความรู้ มาบูรณาการสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม (Pornsim, 2061) ในศตวรรษที่ 21 เป็นยุคของเศรษฐกิจฐานความรู้ที่ปัจจัยในการผลิตและแข่งขันกำลังเปลี่ยนไปเป็นปัจจัยที่ไม่อาจจับต้อง ได้มากขึ้น ดังนั้นการพัฒนานวัตกรรมจึงเป็นหนทางหนึ่งที่จะช่วยให้ทุกองค์กรสร้างจุดยืนที่เข้มแข็งเป็นองค์กร แห่งนวัตกรรมโดยมีเป้าหมายอยู่ที่ความอยู่รอด การเจริญเติบโตและการสร้างสมรรถนะในการแข่งขัน อย่างยั่งยืน สภาวะการณ์ดังกล่าวไม่ได้จำเพาะอยู่แต่ในด้านเศรษฐกิจเท่านั้น การบริหารในยุคโลกาภิวัตน์ จำเป็นต้องอาศัยผู้บริหารมืออาชีพในการทำให้กิจการดำเนินการไปด้วยดีและบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

(Rooncharoen, 2010) ทักษะของครูในศตวรรษที่ 21 ต้องเตรียมคนออกไปเป็นคณาจารย์ที่มีความรู้และเป็นบุคคลที่พร้อมเรียนรู้ ครูต้องเลิกเป็นผู้สอนมาเป็นโค้ชหรือผู้อำนวยการเรียนของศิษย์โรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ครูเพื่อศิษย์ต้องเปลี่ยนจุดสนใจหรือจุดเน้นจากการสอน ไปเป็นเน้นการเรียนรู้ของศิษย์และของตนเอง ต้องเรียนรู้และปรับปรุงรูปแบบการเรียนรู้ที่ตนจัดให้แก่ศิษย์ (Phanit, 2012) การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ครูต้องมีทักษะการคิดเพื่อออกแบบการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงองค์ความรู้ให้กับผู้เรียน หากครูคิดไม่เป็นคงเป็นการยากที่จะพัฒนาทักษะของผู้เรียน Arwarn & Namnapon (2014) พบว่า การจัดการเรียนรู้ด้านการคิดวิเคราะห์ของครูแต่ละคนยังไม่ประสบผลสำเร็จเนื่องจากครูมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการเรียนรู้เรื่อง การคิดวิเคราะห์ ไม่มากนักเคยเข้ารับการอบรมการจัดการเรียนรู้ด้านการคิดวิเคราะห์แต่ไม่เคยเขียนแผนและจัดการเรียนรู้ด้านการคิดวิเคราะห์อย่างจริงจัง ขาดงบประมาณในการสนับสนุน ขาดเอกสารและบุคลากรที่จะช่วยแนะนำในการจัดการเรียนรู้เรื่อง การคิดวิเคราะห์ โดยต้องการให้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และจัดการเรียนรู้ด้านการคิดวิเคราะห์ได้ และมีการสนับสนุนด้านเอกสาร บุคลากร การนิเทศติดตาม ให้ความช่วยเหลือฝึกปฏิบัติจนสามารถจัดการเรียนรู้ด้านการคิดวิเคราะห์ได้จากผลการศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าครูยังขาดทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมในอนาคต ดังแนวคิดของ Charnchairerk (2002 cited in Sinlarat, 2014) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์ที่ไม่ยึดติดกับหลักการและข้อจำกัดเดิมจะนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมและการแก้ไขปัญหาอย่างได้ผล และ Wongthiraphaps (2014) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์เพื่อจำแนกแยกแยะและการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่แปลกแตกต่างไปจากเดิมก่อให้เกิดการพัฒนาวัตกรรมใหม่ ซึ่ง Chareonwonksak (2016) กล่าวว่า ผู้ที่มีความคิดริเริ่มและมีความสามารถในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ย่อมมีโอกาสก้าวไปก่อนก้าวไปไกลก้าวไปสู่อนาคตที่ประสบความสำเร็จได้มากกว่า จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องสร้างคนให้เป็นผู้ คิดดี คิดดี ทำเป็นคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทำสิ่งใหม่ ๆ ได้ด้วยตนเอง แสวงหาแนวทางใหม่ ๆ เพื่อให้ทำงานได้เร็วขึ้น ฉลาดขึ้น มีประสิทธิภาพสูงขึ้น สร้างผลลัพธ์ตามเป้าหมายได้มากขึ้น หรือ เรียกว่าการมีความคิดเชิงนวัตกรรมนั่นเอง และ Secretariat of the Council of Education (2009) ได้ประเมินสถานการณ์และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในหลาย ๆ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษาไทยเนื่องจากผู้บริหารเป็นตัวจักรสำคัญที่จะสร้างบรรยากาศและสภาพที่เอื้อต่อการพัฒนาการสร้างสรรค์คุณภาพการเรียนการสอน บทบาทผู้บริหารจึงเป็นบทบาทที่ละเอียดอ่อนและมีความสำคัญ ผู้บริหารต้องสามารถเป็นผู้กระตุ้นและส่งเสริมทั้งทางด้านวิชาการ ด้านขวัญกำลังใจ ผลักดันให้บุคลากรในสถานศึกษาได้กลับมามีความกระตือรือร้นทำงานเพื่อนักเรียนอย่างต่อเนือง

จากผลการศึกษาดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยทำการศึกษารูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของผู้เรียนต่อไป



วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูและสภาพการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เพื่อสร้างและตรวจสอบรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ทบทวนวรรณกรรม

1. แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรม

นวัตกรรม หมายถึง แนวความคิด การกระทำ วิธีการปฏิบัติ แนวทางการทำงานหรือกระบวนการ ตลอดจนสิ่งประดิษฐ์ต่าง ๆ ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ซึ่งบุคคลริเริ่มและทำขึ้นใหม่ให้แตกต่างจากเดิม หรือเป็นการพัฒนาดัดแปลงของเดิมที่มีอยู่แล้วให้ทันสมัยและใช้ได้ผลยิ่งขึ้น เกิดจากการใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์ เมื่อนำนวัตกรรมมาใช้จะช่วยให้งานนั้นนั้นได้ผลดี มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงกว่าเดิม (Chaisanit, 2010 ; Uae Jirapongpan, 2010 ; Watanaboon, 2010)

2. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการคิด

Pantong, Kompuang , Pakdeewong & Janbanjong (2013) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า วิธีการพัฒนาระดับองค์กรและสถานศึกษาได้แก่ การจัดการความรู้ (KM) การดูตัวอย่างผู้ที่ประสบความสำเร็จในลักษณะดูงานแบบฝังตัว กิจกรรมการคุยกันกับเพื่อนครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน สร้างกลุ่มที่หลากหลาย กิจกรรมแลกเปลี่ยนภายในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียนและชุมชน การพัฒนาระดับกลุ่มมีวิธีการพัฒนาได้แก่ การเรียนรู้ครูเพื่อศิษย์ระดับทีม (PLC) การสอนงาน การเป็นที่เลี้ยง วิธีการพัฒนาระดับบุคคล ได้แก่ การดูตัวอย่างของคนที่เหมาะสมผลสำเร็จในลักษณะดูงานแบบฝังตัว การเล่าเรื่องจากเพื่อนครู การวิเคราะห์ประสบการณ์ของผู้รับการพัฒนาตนเอง การศึกษาคู่มือจากผู้เชี่ยวชาญ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ การยกย่องเชิดชูเกียรติและอบรมเชิงปฏิบัติการ

3. แนวคิดเกี่ยวกับการคิดเชิงนวัตกรรม

Swallow (2012) ได้เสนอทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมประกอบด้วย การตั้งคำถาม การสังเกต การสร้างเครือข่าย การทดลอง การเชื่อมโยง Safko (2007) ได้เสนอ 3Cs เพื่อช่วยให้บุคคลสามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมได้แก่ การเก็บสะสมข้อมูล การคำนวณ การสื่อความคิดออกมาเป็นรูปของนวัตกรรม

4. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

แนวคิด 7s McKinsey ได้มีการพัฒนาในต้นปี ค.ศ. 1980 โดยมี Tom Peter, Robert Waterman เป็นที่ปรึกษาของ McKinsey & Company ได้นำเสนอแนวคิดการจัดแนวทางการศึกษาไว้

7 ด้าน สำหรับตรวจสอบภายในองค์กร แนวคิด 7s McKinsey สามารถนำมาใช้ในหลากหลายของสถานการณ์ที่มุมมององค์ประกอบที่สำคัญ แนวคิด 7s McKinsey เกี่ยวข้องกับ 7 ปัจจัยของการพึ่งพาซึ่งกันและกัน โดยแบ่งออกเป็นทั้ง “Hard” กับ “Soft” ภายในองค์กร องค์ประกอบ Hard ได้แก่ กลยุทธ์ (Strategy) โครงสร้าง (Structure) ระบบ (Systems) ส่วนองค์ประกอบ Soft ได้แก่ ค่านิยมร่วม (Shared Values) ทักษะ/ประสบการณ์การทำงาน (Skills) สไตล์ (Style) พนักงาน (Staff) (Peter & Waterman, 1982)

5. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

Keeves (1988) กล่าวว่า รูปแบบที่ดีต้องแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบจะต้องมีความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง สามารถตรวจสอบได้ด้วยการสังเกต อีกทั้งเป็นการชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผล ทำให้เกิดมโนทัศน์ใหม่ในการจัดการศึกษา ซึ่งทั้งองค์ประกอบของรูปแบบและคุณลักษณะของรูปแบบที่ดีจะเป็นฐานสำคัญในการพัฒนารูปแบบในลำดับต่อไป

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Pakdeelhao (2011) ได้ทำการศึกษาคุณลักษณะขององค์กรนวัตกรรม กรณีศึกษาองค์กรที่ได้รับรางวัลด้านนวัตกรรมพบว่า คุณลักษณะขององค์กรนวัตกรรมประกอบด้วย วิสัยทัศน์ กลยุทธ์และเป้าหมาย โครงสร้างองค์กร การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ การให้รางวัลและการยอมรับการสื่อสาร การจัดการความรู้และข้อมูลข่าวสาร ทรัพยากร การประเมินและการลำดับความคิด ผู้นำ บุคลากร เครือข่าย วัฒนธรรม และค่านิยมร่วม On-ay, Janbanjong, Jansila & Mejang (2015) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาโรงเรียนเอกชนสู่ความเป็นองค์กรนวัตกรรม พบว่ารูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาโรงเรียนเอกชนสู่ความเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมแบ่งออกเป็น (1) ด้านปัจจัย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ (1.1) โครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่นเอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม (1.2) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา (1.3) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม (1.4) เครือข่ายความร่วมมือที่หลากหลาย (2) ด้านกระบวนการ 2 องค์ประกอบ ได้แก่ (2.1) การสร้างกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม (2.2) การสร้างทีมงานเฉพาะกิจที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม (3) ด้านสิ่งแวดล้อมขององค์กร 2 องค์ประกอบ ได้แก่ (3.1) วัฒนธรรมขององค์กรที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม และ (3.2) บรรยากาศขององค์กรที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม

วิธีการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยแบบผสมผสานระหว่างการศึกษาเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการวิจัย ดังนี้

1. ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูและสภาพการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย 1.1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้ แนวคิด 7s McKinsey เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยด้วยการใช้แบบสังเคราะห์เนื้อหา 1.2) ศึกษาทักษะการคิด



เชิงนวัตกรรมของครูและสภาพการบริหารเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานโดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ กลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอนสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 400 คน เก็บข้อมูลด้วยระบบออนไลน์
วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.3) ศึกษากรณีตัวอย่างโรงเรียนที่มีการปฏิบัติ
เป็นเลิศ (Best Practice) ในการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง วิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอในรูปแบบของความเรียง และ

1.4) สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิด
เชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างมาทำการวิเคราะห์
เนื้อหาและนำเสนอในรูปแบบของความเรียง

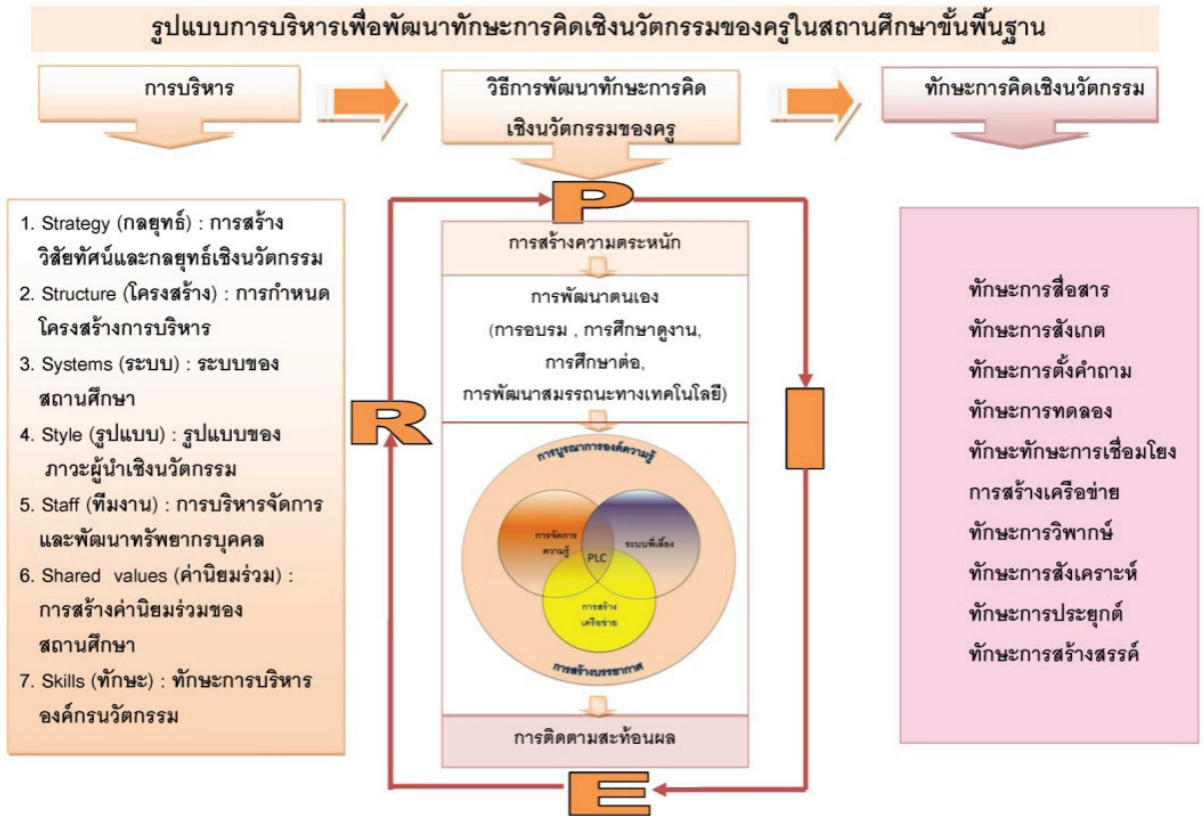
2. ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน โดยการนำผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ 1 มาयर่างรูปแบบและประเมินรูปแบบด้วยการสัมมนา
อิงผู้เชี่ยวชาญ โดยกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 ท่าน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content
Analysis) ด้วยการนำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาพิจารณาฉันทามติและปรับปรุง แก้ไขร่างรูปแบบ
การบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหาร
โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 394 คน เก็บข้อมูลด้วยระบบออนไลน์
วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทักษะที่มีผลการประเมิน
ต่ำสุดคือ ทักษะการสร้างเครือข่ายส่วนการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานด้านที่มีผลการประเมินต่ำสุดคือ ระบบของสถานศึกษาที่ก่อให้เกิดการคิดเชิงนวัตกรรม

2. รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็น
รูปแบบที่บูรณาการองค์ประกอบของการบริหารด้วย PIER และแนวคิดการบริหาร 7S ของ Mckinsey
มาใช้ในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาครูให้เกิดทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ
ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1: รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1 องค์ประกอบที่ 1 การบริหารโดยใช้แนวคิดการบริหาร 7S ของ Mckinsey ประกอบด้วย (1) Strategy (กลยุทธ์) คือ การสร้างวิสัยทัศน์และกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม (2) Structure (โครงสร้าง) คือ การกำหนดโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา (3) Systems (ระบบ) คือ ระบบของสถานศึกษา (4) Style (รูปแบบ) คือ รูปแบบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม (5) Staff (ทีมงาน) คือ การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล (6) Shared Values (ค่านิยมร่วม) คือ ความเชื่อและข้อกำหนดร่วมกันของบุคคลในหน่วยงานและ (7) Skills (ทักษะ) คือ ความสามารถในการบริหารจัดการของสถานศึกษา

2.2 องค์ประกอบที่ 2 วิธีการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครู โดยใช้ PIER ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (1) Plan คือ การวางแผน เป็นการวางแผนพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูด้วยการสร้างความตระหนักให้กับครู เพื่อส่งเสริมให้ครูเห็นความสำคัญของการพัฒนานวัตกรรมและอยากพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สร้างแรงบันดาลใจให้ครู (2) Implement คือ การนำไปใช้เป็นการนำกระบวนการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมไปใช้พัฒนาครูประกอบด้วย 2 วิธีการหลัก คือ (2.1) การพัฒนาตนเอง ได้แก่ การอบรม การศึกษางาน การศึกษาต่อ และการพัฒนาสมรรถนะทางเทคโนโลยี (2.2) การพัฒนาด้วยการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community (PLC)) ได้แก่ การจัดการความรู้ การใช้ระบบ



ที่เลี้ยง การสร้างเครือข่าย การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การบูรณาการองค์ความรู้และการสร้างทีม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (3) Evaluate คือ การติดตามผลการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูและ (4) Reflect คือ การสะท้อนผลการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูเพื่อนำไปปรับปรุงต่อไป

2.3 องค์ประกอบที่ 3 ทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครู ประกอบด้วย (1) ทักษะการสื่อสาร (2) ทักษะการสังเกต (3) ทักษะการตั้งคำถาม (4) ทักษะการทดลอง (5) ทักษะการสร้างเครือข่าย (6) ทักษะการเชื่อมโยง (7) ทักษะการวิพากษ์ (8) ทักษะการสังเคราะห์ (9) ทักษะการประยุกต์ และ (10) ทักษะการสร้างสรรค์ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยกับองค์ประกอบของ ร่างรูปแบบทั้งสามองค์ประกอบ ได้แก่ การบริหาร วิธีการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครู และทักษะการคิดเชิงนวัตกรรม

3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐานที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) และมีความเป็น ประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$)

อภิปรายผลการวิจัย

รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน มีประเด็นที่จะอภิปราย ดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 1 การบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐาน ประกอบด้วย (1) Strategy (กลยุทธ์) (2) Structure (โครงสร้าง) (3) Systems (ระบบ) (4) Style (รูปแบบ) (5) Staff (ทีมงาน) (6) Shared Values (ค่านิยมร่วม) (7) Skills (ทักษะ) สอดคล้องกับ แนวคิดของ Peter & Waterman (1982) และ Pakdeelhao (2011) เสนอว่า องค์กัรนวัตกรรมมีองค์ประกอบ ที่สำคัญ 7 ประการ ได้แก่ (1) กลยุทธ์ (2) โครงสร้าง (3) ระบบ (4) รูปแบบการบริหารจัดการ (5) พนักงาน (6) ค่านิยมร่วม และ (7) ทักษะ ส่วน Adair (1996) กล่าวถึง องค์ประกอบขององค์กรที่มี การสร้างสรรค์ นวัตกรรม คือ ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น บรรยากาศในการทำงานที่สนับสนุนการสร้างนวัตกรรมบุคลากร การยอมรับความผิดพลาดหรือความล้มเหลว มีการสื่อสารในระดับเดียวกันอย่างเป็นอิสระ โครงสร้างองค์การ ที่มีความยืดหยุ่นและ Von Stamm (2008) ได้เสนอองค์ประกอบที่สำคัญขององค์กรแห่งนวัตกรรม ได้แก่ กลยุทธ์และวิสัยทัศน์ รูปแบบผู้นำ กระบวนการ วัฒนธรรมองค์การและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของ การทำงาน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเพื่อก่อให้เกิดนวัตกรรม ในสถานศึกษาและนำแนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการขับเคลื่อนเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรเกิดทักษะการคิด เชิงนวัตกรรมและสามารถถ่ายทอดทักษะดังกล่าวไปสู่ตัวผู้เรียนได้

2. องค์ประกอบที่ 2 วิธีการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครู โดยใช้ PIER ประกอบด้วย (1) Plan คือ การวางแผน เป็นการวางแผนพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูด้วยการสร้าง

ความตระหนักให้กับครู เพื่อส่งเสริมให้ครูเห็นความสำคัญของการพัฒนานวัตกรรมและอยากพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สร้างแรงบันดาลใจให้ครู สอดคล้องกับ Jongsatityu (2014) ได้สรุปแนวทางการยกระดับคุณภาพครูที่สอดคล้องกับครูไทยในศตวรรษที่ 21 โดยการสร้างแรงบันดาลใจให้ครูเกิดพลังที่จะพัฒนาตนเอง (2) Implement คือ การนำไปใช้ เป็นการนำกระบวนการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมไปใช้พัฒนาครู ประกอบด้วย 2 วิธีการหลัก คือ (2.1) การพัฒนาตนเอง ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน การศึกษาต่อ และการพัฒนาสมรรถนะทางเทคโนโลยี สอดคล้องกับ Wasan, Kompuang, Pakdeewong & Janbanjong (2013) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา พบว่า วิธีการพัฒนาระดับบุคคล ได้แก่ การดูตัวอย่างของคนที่มีประสบผลสำเร็จในลักษณะ งานแบบฝังตัว การเล่าเรื่องจากครูทั้งสุขและทุกข์ การวิเคราะห์ประสบการณ์ของผู้รับการพัฒนาตนเอง การศึกษาคู่มือจากผู้เชี่ยวชาญ แลกเปลี่ยนประสบการณ์และยกย่องเชิดชูเกียรติ อบรมเชิงปฏิบัติการ และ Paeha. (2010) กล่าวว่า ในการพัฒนาวิชาชีพครูยุคใหม่ภายใต้ยุทธศาสตร์ของการปฏิรูปการศึกษานั้น สมรรถนะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ คือสิ่งจำเป็นที่ครูต้องการเพิ่มสมรรถนะทางการสอนโดยใช้สื่อเทคโนโลยี สารสนเทศเป็นฐานในกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการสอนและสอดคล้องกับ Phasatchasa (2015) ได้ศึกษาการพัฒนาสมรรถนะครูผู้นำด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาวิชาชีพและตนเอง ประกอบด้วย การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศศึกษาค้นคว้าจากสื่อทั้งแบบออนไลน์และออฟไลน์ เข้าร่วมเครือข่ายเพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประมวลความรู้ และนำไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอนและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ความเชี่ยวชาญ การศึกษาบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ และสอดคล้องกับ Chaemchoy (2010) กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 เข้าสู่ยุคดิจิทัล อย่างสมบูรณ์นั้น ทำให้การจัดการโรงเรียนมีความจำเป็นต้องนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสนับสนุนการจัดการ เรียนรู้อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ (2.2) การพัฒนาด้วยการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community (PLC)) ได้แก่ การจัดการความรู้ การใช้ระบบพี่เลี้ยง การสร้างเครือข่าย การสร้าง บรรยากาศการเรียนรู้ การบูรณาการองค์ความรู้และการสร้างทีมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สอดคล้องกับ Pantong, Kornpuang, Pakdeewong & Janbanjong (2013) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาครูเพื่อศิษย์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพบว่า วิธีการพัฒนาระดับองค์กรและสถานศึกษา ได้แก่ การจัดการความรู้ (KM) การดูตัวอย่างผู้ที่ประสบความสำเร็จในลักษณะงานแบบฝังตัว กิจกรรมการคุยกัน กับเพื่อนครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาผู้นำ เสวนาเป็นเนืองนิตย์ สร้างกลุ่มที่หลากหลายขยายสู่ชุมชน กิจกรรมแลกเปลี่ยนภายในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียนและ ชุมชน การพัฒนาระดับกลุ่ม การเรียนรู้ระดับทีม (PLC) การเป็นที่ปรึกษา การสอนงาน การเป็นที่เลี้ยง และสอดคล้องกับแนวคิดของ Sanggern (2010) กล่าวว่าระบบพี่เลี้ยงเป็นกระบวนการถ่ายทอดความรู้ แบบตัวต่อตัวแบบระยะยาวจากเพื่อนร่วมงานที่มีความรู้ประสบการณ์และความเข้าใจงานมากกว่าไปยัง บุคลากรใหม่หรือเพื่อนร่วมงานที่มีความรู้และประสบการณ์น้อยกว่า (3) Evaluate คือ การติดตามผล



การพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครู และ (4) Reflect คือการสะท้อนผลการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูเพื่อนำไปปรับปรุงต่อไป สอดคล้องกับแนวคิดของ Harris (1985) ได้เสนอวิธีการพัฒนาครูด้วยกระบวนการนิเทศโดยการแบ่งรูปแบบการนิเทศออกเป็น 2 ลักษณะ คือการนิเทศที่เน้นการให้คำแนะนำและการนิเทศที่กระตุ้นแรงจูงใจส่งเสริมให้ครูเกิดความคิดและนำความคิดนั้นไปปฏิบัติและปรับปรุงงาน จะเห็นได้ว่าวิธีการพัฒนาเพื่อให้เกิดทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมมีกระบวนการที่หลากหลาย ผู้นำนำไปใช้ไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ทุกวิธีการ หากแต่ผู้บริหารสามารถเลือกวิธีที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา และนำกระบวนการดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาบุคลากรได้ครบวงจร มีการปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่อง จะส่งผลให้เกิดทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมได้

3. องค์ประกอบที่ 3 ทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครู ประกอบด้วย (1) ทักษะการสื่อสาร (2) ทักษะการสังเกต (3) ทักษะการตั้งคำถาม (4) ทักษะการทดลอง (5) ทักษะการสร้างเครือข่าย (6) ทักษะการเชื่อมโยง (7) ทักษะการวิพากษ์ (8) ทักษะการสังเคราะห์ (9) ทักษะการประยุกต์ และ (10) ทักษะการสร้างสรรค์ สอดคล้องกับแนวคิดของ Swallow (2012) ได้เสนอว่าผู้ที่จะเป็นนักพัฒนานวัตกรรมได้ดีต้องมีทักษะทั้ง 5 ประการคือ การตั้งคำถาม การสังเกต การสร้างเครือข่าย (Networking) การทดลอง การเชื่อมโยง ส่วน Lee & Benza (2015) เสนอว่ากระบวนการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมให้กับผู้เรียน ประกอบด้วย ความคิดสร้างสรรค์การเอาใจใส่ การเปิดใจ การทดลอง การสื่อสาร การเชื่อมโยง Somabut (2013) ได้เสนอทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมสำหรับการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 จุดเน้นอยู่บนพื้นฐานแห่ง การสร้างสรรค์ การคิดเชิงวิพากษ์เพื่อแก้ปัญหา การสื่อสาร และการมีส่วนร่วมในการทำงาน และสอดคล้องกับแนวคิดของ Sinlarat (2014) ได้เสนอลักษณะของคนที่มีความคิดเชิงนวัตกรรมประกอบด้วย รักการเรียนรู้ ฝึกการสังเกต มองรอบด้าน ตั้งคำถาม กล้าเปลี่ยนแปลงความคิด ฝึกความสัมพันธ์ของการคิดและคิดแบบวก จะเห็นได้ว่าทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมเป็นเป็นทักษะสำคัญยิ่งในยุคปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงทุกด้านอย่างรวดเร็ว ผู้ที่มีความคิดริเริ่มและมีความสามารถในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ย่อมมีโอกาสก้าวไปก่อน ก้าวไปไกล ก้าวไปสู่อนาคตที่ประสบความสำเร็จได้มากกว่าบุคคลอื่น การประเมินรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่ามีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เห็นได้ว่านวัตกรรมเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องนำมาใช้ในการขับเคลื่อนนโยบายไทยแลนด์ 4.0 สอดคล้องกับแนวคิดของ Pomsima (2016) กล่าวว่า ประเทศไทย 4.0 เป็นยุคเทคโนโลยีสมัยใหม่และนวัตกรรม การศึกษา 4.0 คือการนำองค์ความรู้มาบูรณาการสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม และสอดคล้อง กับ Rooncharoen (2010) กล่าวถึงศตวรรษที่ 21 เป็นยุคของเศรษฐกิจที่ปัจจัยในการผลิตและแข่งขันกำลังเปลี่ยนไปเป็นปัจจัยที่ไม่อาจจับต้องได้มากขึ้น ดังนั้น การพัฒนานวัตกรรมจึงเป็นหนทางหนึ่งที่จะช่วยให้ทุกองค์กรสร้างจุดยืนที่เข้มแข็งเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมโดยมีเป้าหมายอยู่ที่ความอยู่รอด การเจริญเติบโตและการสร้างสมรรถนะในการแข่งขันอย่างยั่งยืน

สรุป

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูและสภาพการบริหาร เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อสร้างและตรวจสอบรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเพื่อประเมินรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีผลการประเมินต่ำสุดคือ ทักษะการสร้างเครือข่าย ส่วนการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านที่มีผลการประเมินต่ำสุดคือ ระบบของสถานศึกษาที่ก่อให้เกิดการคิดเชิงนวัตกรรม รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การบริหาร (2) วิธีการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครู (3) ทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครู ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยองค์ประกอบทั้งสามองค์ประกอบของร่างรูปแบบผลการประเมินรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

1. ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการศึกษารูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้แนวคิด 7s McKinsey มาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาควรมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครู โดยการนำแนวคิดการบริหารแบบ 7s มาใช้ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาเพื่อพัฒนาไปสู่องค์กรนวัตกรรม

1.2 ควรพัฒนาผู้บริหารให้มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูสู่ไทยแลนด์ 4.0

1.3 ควรมีการพัฒนาครูให้มีทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมเพื่อจะได้นำความรู้ไปถ่ายทอดและพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของผู้เรียนต่อไป

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

จากการศึกษาองค์ประกอบของการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครู ประกอบด้วย การบริหาร วิธีการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครูและทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครู เพื่อให้การพัฒนามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.1 ควรศึกษาเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของครู และนำไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือดังกล่าว

2.2 ควรศึกษารูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของผู้เรียนเพื่อก้าวสู่ไทยแลนด์ 4.0



References

- Adair, J. E. (1996). *Effective innovation: how to stay ahead of the competition*. London: Pan Books.
- Arwan, S. & Namnapon, K. (2014). A study of the development of teachers in the management of cognitive and analytical thinking of Pha Nam Thipwittaya School Office of the Secondary Education Service Area 27. *Journal of the Graduate School Phitchayatat*. 9 (2), 71-80. [in Thai]
- Chaemchoy, S. (2015) Technology leadership: Bringing technology to classrooms and schools in the Century 21. *The Journal of Education Naresuan University*. 16(4), 216-224. [in Thai]
- Chaisanit, S. (2010). *InnovationTechnology*. Retrieved 16, April 2014, from <http://it.east.spu.ac.th/informatics/admin/knowledge/A307>. [in Thai]
- Chareonwongsak, K. (2016). *Developing thinking*. Retrieved February 24, 2016, from <http://www.kriengsak.com>. [in Thai]
- Harris, B. M. (1985). *Supervisory behavior in education*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall,
- Jongsatityu, J. (2014). Upgrading of Thai teachers in the 21st century in the academic. In the sheet of simina. "Developing learned to the changing Thailand" The Office of Social Promotion for Learning and Youth Quality. (pp.14 – 15). Bangkok: The Office of Social Promotion for Youth Learning and Quality. (KSC) [in Thai]
- Keeves, P. J. (1988). *Education research, methodology and measurement: an intension handbook*. Oxford: Pergamon Press
- Lee, S. K. & Benza, R. (2015). Teaching innovtion skill: application of design thinking in graduate marketing course. *Business Education Innovation Journal*. 7 (1), 43-50.
- On-ay, W. ; Janbanjong, C. ; Jansila, V. & Mejang, S. (2015). Private schools become innovative organizations. *Journal of Education Naresuan University*. 17(2), 74-84. [in Thai]
- Pakdeelho, W. (2011). *Characteristics of innovation organization: Case study of receiving Organizations, Innovation Award*. Master of Science Thesis National Institute of Development Administration, Bangkok
- Paeha, S. (2010). Professional Development of Teachers to the Second-Century Educational Reformation in Documents. In The Symposium on "Teacher-centered development of reform strategies." Second decade education (2009 - 2018) of teachers and educational personnel under the jurisdiction of the district office. Phrae Primary Education Area 2. December 28-29, 2010. Phrae. (pp. 8 – 9). Phrae: Phrae Primary Education Area 2. [in Thai]



- Pantong, W. ; Kornpuang, A. ; Pakdeewong, P. & Janbanjong, C. (2013). Awareness and development of teachers for students in educational institutions under the Office of the Office of Educational Service Area. **Journal of Education Naresuan University**. 15 (Special Issue), 193-205. [in Thai]
- Peter, T. J. & Waterman, R. (1982). Insearch of excellence. New York: Harper & Row.
- Phasatchasa, P. (2015). Leadership development in the use of information and communication Technology to organize 21st century learning activities. **Journal of Graduate Studies, Sakon Nakhon Rajabhat University**. 12 (59), 34-39. [in Thai]
- Phanit, W. (2012). **Thai Education 2009 - 2553 Path to the teacher of worship "Teacher for Student"**. Bangkok: Institute for the Promotion of Learning Management for Society. [in Thai]
- Pornsima, D. (2016, 4 November). Teacher 4.0. **Matichon**. 1 [in Thai]
- Rooncharoen, T. (2010). **Organize and administer educational reform for educational reform. round 2 and outside evaluation round 3**. Bangkok: Kawfang. [in Thai]
- Sangngern, B. (2010). **Coaching with mentoring system differences in similarities**. Retrieved November 29, 2016, from <https://www.gotoknow.org/posts/41623>. [in Thai]
- Secretariat of the Council of Education. (2009). **Research report on problem situation and management solution of teaching that affects the development of learner quality in the basic education**. Bangkok: V.T.C. Communication. [in Thai]
- Sinlarat, P. (2014). **Think outside the box: teach and create**. Bangkok: College of Education Dhurakij Pundit University. [in Thai]
- Safko, L, S. (2007). **The three Cs innovative thinking**. **FT Press Financial Time**. 9(3),7-9.
- Somabut, A. (2013). **Learning and innovation skills for the 21st Century**. Retrieved November 29, 2013, from <https://teacherweekly.wordpress.com>. [in Thai]
- Swallow, E. (2012). Can innovative thinking be learned. **Forbes**. 6 (3), 1 – 2.
- Uae Jirapongpan, S.. (2010). **Knowledge management with innovation**. Bangkok: Samlada. [in Thai]
- Von Stamm, B. (2008). **Managing innovation, design and creativity**. Chichester: John Wiley & Sons.
- Watanaboon, O. (2010). **Model of factors influencing innovative leader**. Thesis Doctor of Philosophy Program, National Institute of Development Administration. [in Thai]
- Wongthiraphaps, C. (2014). **Decoding the concept for a valuable life**. Bangkok: Amarin Printing & Publishing. [in Thai]