



ความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่นของนักศึกษา  
มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น  
The Satisfaction of The Students Who Enrolled in Japanese Classes,  
The Far Eastern University

ชีวิน สุขสมณะ<sup>1\*</sup> , อีซาโอะ ยามากิ<sup>2</sup>  
Shewin Suksamana<sup>1\*</sup> , Yamaki Isao<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>ภาควิชาภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น  
เลขที่ 120 ถนนมหิดล อำเภอเมืองเชียงใหม่ เชียงใหม่ 50100

<sup>1,2</sup>Business Japanese Department, Faculty of Arts, The Far Eastern University  
120 Mahidol Road, Muang District, Chiang Mai 50100

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาความพึงพอใจในการเรียนภาษาญี่ปุ่น 5 ด้าน คือ ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านผู้สอน (2) เปรียบเทียบความพึงพอใจในการเรียนภาษาญี่ปุ่นจำแนกตามเพศ (3) ศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่น ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่น ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 ของมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่น มีภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้สอนมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.52 รองลงมาคือ ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านกระบวนการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.39, 4.36, 4.15 และ 4.14 ตามลำดับ นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจในการเรียนภาษาญี่ปุ่นทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน นักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่นแตกต่างกันทั้งการมองในภาพรวมและแยกเป็นรายด้าน ด้านความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมทุกด้าน โดยมีข้อเสนอแนะว่าให้เพิ่มเวลาเรียนภาษาญี่ปุ่นให้มากขึ้น

\*ผู้เขียนหลัก  
อีเมล: shewin@feu.edu

## คำสำคัญ

การจัดการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่น มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น ความพึงพอใจ

## Abstract

The purposes of this research were (1) to explore the satisfaction in studying Japanese regarding five aspects: core curriculum; teaching and learning process; evaluation methods; teaching aids and media; and lecturers, (2) to compare the levels of satisfaction in studying Japanese using the following variables sex, (3) to investigate opinions and suggestions about the teaching and learning process of the classes. The population used in the research was 25 undergraduate students of The Far Eastern University who enrolled in Japanese classes. The data was collected using questionnaire and was later analyzed using three statistical methods which were frequency, mean, and standard deviation. The result showed that the overall level of satisfaction in studying Japanese of the students was at very satisfied (Mean = 4.31). Regarding each aspect, the lecturers received the highest mean, at 4.52, with the core curriculum; evaluation methods; teaching aids and media; and teaching and learning process following respectively (Mean = 4.39, 4.36, 4.15 and 4.14). Moreover, the levels of satisfaction in studying Japanese, both overall and in each aspect, of male and female students were not different. On the other hand, students from different majors showed different levels of satisfaction, both overall and in each aspect. As for opinions and suggestions, the students were very satisfied overall and suggested that more time should be added to the Japanese classes.

## Keywords

Japanese Teaching and Learning Process, The Far Eastern University, Satisfaction

## บทนำ

ความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีและการสื่อสารในปัจจุบันทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ อย่างมากกับทุกประเทศโดยเฉพาะในเรื่องการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมทำให้ประเทศต่าง ๆ ต้องมีความสัมพันธ์กันมากขึ้นทั้งในด้านของการลงทุนทางด้านเศรษฐกิจ ด้านการศึกษาและทางด้านวัฒนธรรม สำหรับประเทศไทยแล้วถือว่าเป็นประเทศหนึ่งที่อยู่ในระบบเศรษฐกิจแบบเสรีที่เปิดโอกาสให้ต่างชาติเข้ามาลงทุนทางด้านเศรษฐกิจ ทั้งนี้โดยส่วนใหญ่แล้วมักจะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วจะเข้ามาลงทุนในประเทศที่กำลังพัฒนา ซึ่งประเทศที่ส่งออกไปลงทุนยังต่างประเทศมากที่สุดคือ สหรัฐอเมริกา



รองลงมาคือ ฝรั่งเศส เยอรมัน และญี่ปุ่น และยังพบว่าในอนาคตทิศทางการลงทุนจะไหลออกไปสู่ประเทศในกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 7 มูลค่า 186 พันล้านเหรียญสหรัฐ (สันติ บูรณะพาณิชย์กิจ, 2552, 1-7) ประเทศญี่ปุ่นนับได้ว่าเป็นประเทศที่มีความเจริญทางด้านเศรษฐกิจและเทคโนโลยีที่ทันสมัย รวมทั้งมีเงินทุนจำนวนมากในการลงทุนทำธุรกิจกับประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะแหล่งลงทุนหลักได้แก่ ประเทศในทวีปเอเชีย ซึ่งมีมูลค่าการลงทุนสุทธิ 488,642 ล้านบาท (1.33 ล้านล้านเยน) และมีการลงทุนในประเทศไทยมากเป็นอันดับที่ 4 มีมูลค่าการลงทุนสุทธิ 34,241.1 ล้านบาท (กฤตัญญา จรเพ็ง, 2552, 10-16) และจากสถิติของธนาคารแห่งประเทศไทยพบว่า การลงทุนโดยตรงสุทธิจากญี่ปุ่นในไทย ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2552 มีมูลค่ารวมทั้งสิ้น 46,333.69 ล้านบาท และในส่วนของ การลงทุนที่ผ่านคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2552 ซึ่งว่า ญี่ปุ่นยังคงเป็นนักลงทุนอันดับหนึ่งในแง่จำนวนโครงการและมูลค่าการลงทุนทั้งในชั้นคำขอรับการส่งเสริมการลงทุน ชั้นอนุมัติให้การส่งเสริมและชั้นออกบัตรส่งเสริมการลงทุน (Board of Investment, 2009) ด้วยจำนวนเงินทุนมหาศาลที่ประเทศญี่ปุ่นได้ใช้ลงทุนในประเทศไทย สามารถชี้ให้เห็นได้ว่าทั้ง 2 ประเทศ จำเป็นที่จะต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันอย่างมาก โดยที่ประเทศไทยจำเป็นต้องพึ่งพาเงินทุนและเทคโนโลยีจากประเทศญี่ปุ่น ส่วนประเทศญี่ปุ่นก็จำเป็นต้องพึ่งทรัพยากรบุคคลของประเทศไทยในการดำเนินงานในภาคธุรกิจอุตสาหกรรม

จากความสัมพันธ์ดังกล่าวก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้คนไทยจำนวนไม่น้อยหันมาให้ความสนใจในการเรียนภาษาญี่ปุ่นเพิ่มมากขึ้น เพราะจะเพิ่มโอกาสในการหางานในอนาคต และจากการสำรวจของ เจแปนฟาวเดชัน (Japan Foundation) ในปี ค.ศ. 2012 พบว่าในปัจจุบันการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นของประเทศไทยจัดอยู่เป็นอันดับที่ 7 ของโลกที่มีผู้เรียนภาษาญี่ปุ่นมากที่สุด และมีสถาบันที่เปิดสอนภาษาญี่ปุ่นถึง 465 แห่ง แบ่งเป็นมหาวิทยาลัย วิทยาลัย โรงเรียนมัธยม และสถาบันสอนภาษาเอกชนต่าง ๆ โดยมีครูที่เป็นคนไทยประมาณ 900 คนและครูชาวญี่ปุ่น 452 คน มีจำนวนนักเรียนที่อยู่ในระบบทั่วประเทศประมาณ 130,000 คนต่อปี (Japan Foundation, 2012)

จากการศึกษาวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ (Formal Learning) เพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อผู้เรียนทางสถาบันทางการศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องทำการประเมินถึงความพึงพอใจของผู้เรียนว่ามีลักษณะเช่นใด การเรียนการสอนสามารถทำให้ผู้เรียนมีความสุขกับการเรียนมากน้อยเพียงใด ดังเราจะเห็นได้ว่ามีงานวิจัยจำนวนมากที่ศึกษาถึงความพึงพอใจในการเรียน (หทัยรัตน์ ประทุมสูตร, 2542 ; เอกเทศ แสงลับ, 2552 ; มหาลาภ ป้อมสุข, 2548 ; ปฏิพงษ์ จงรัฐธรรม, 2547) ทั้งนี้ผลจากการศึกษาความพึงพอใจในการเรียนรายวิชาต่าง ๆ มีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนในสถาบันศึกษาอย่างมากในฐานะที่จะเป็นข้อมูลในการกำหนดแบบแผน กระบวนการจัดการเรียนการสอน และปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับลักษณะการเรียนรู้ของผู้เรียน (ทิตินา แชนมณี, 2545, 31-32 ศรีเรือน แก้วกังวาล, 2530, 1-2, ; กรมวิชาการ, 2544, 12) มหาวิทยาลัยพะเยาสถกอร์น เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีนโยบายหลักว่า เส้นทางสู่ผู้ประกอบการมืออาชีพ มุ่งมั่นผลิตนักศึกษาให้มีคุณภาพ จึงได้มีการสอนวิชาภาษาญี่ปุ่นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการในการเรียนภาษาญี่ปุ่นเป็นภาษาที่ 3 โดยการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา

วิชาเอกภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ และวิชาเลือกสำหรับนักศึกษาที่มีความสนใจในภาษาญี่ปุ่นซึ่งการจัดการเรียนการสอนได้มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้านภาษาญี่ปุ่นทั้งทางด้านทักษะการพูด การอ่าน และการเขียน ตลอดจนได้เรียนกับเจ้าของภาษาโดยตรงและมีโครงการแลกเปลี่ยนศึกษาต่อยังประเทศญี่ปุ่น อย่างไรก็ตาม การเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นในมหาวิทยาลัยพะเยาสกอร์นในช่วงระยะเวลาไม่นาน จึงยังไม่ได้มีการทำศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนในด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านผู้สอน ผู้วิจัยในฐานะอาจารย์ผู้สอนภาษาญี่ปุ่นมีความประสงค์ที่จะทำงานวิจัยเรื่อง “การศึกษาความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่นของนักศึกษามหาวิทยาลัยพะเยาสกอร์น” เพื่อจะได้นำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน รวมถึงใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรภาษาญี่ปุ่นธุรกิจให้มีประสิทธิภาพเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถด้านภาษาญี่ปุ่นที่สามารถใช้งานได้จริงต่อไป

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่นของนักศึกษามหาวิทยาลัยพะเยาสกอร์น
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่นของนักศึกษามหาวิทยาลัยพะเยาสกอร์น จำแนกตามเพศ
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นของนักศึกษา

### ทบทวนวรรณกรรม

ในการจัดการเรียนการสอนการที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจนั้นเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะส่งผลทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพดังที่ กล่าวว่าการที่บุคคลจะเรียนรู้หรือมีพัฒนาการบุคคลนั้นจะต้องอยู่ในสภาวะพึงพอใจ สุขใจในเบื้องต้น นั่นคือบุคคลต้องได้รับการจูงใจทั้งในลักษณะนามธรรมและรูปธรรม (ประภา ตูลานนท์, 2540, 23) สรุปได้ว่า นักเรียนที่สติปัญญาเท่ากันถ้ามีแรงจูงใจในการเรียนต่างกัน เช่น มีความพึงพอใจในการเรียนสูง ก็มักจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับข้อเสนอจากงานวิจัยของ ธีระ สุภาวิมล (2551, 54-55) ที่ค้นพบว่านักเรียนที่มีความพึงพอใจในการเรียนสูง ทำให้มีความสุขในการเรียน และมีความรู้สึกลอยๆจะมาเรียนมากกว่าที่จะหลีกเลี่ยงไปทำกิจกรรมอื่น ๆ แวนแกว่ พันภัย (2549, 63-65) ก็ได้ค้นพบในงานวิจัยว่า การที่ทำให้นักเรียนสามารถเรียนหนังสือได้อย่างมีความสุข มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูง สิ่งสำคัญที่จะต้องทำคือการสังเกตความพึงพอใจของผู้เรียน ทั้งนี้การศึกษาถึงความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่นของนักศึกษามหาวิทยาลัยพะเยาสกอร์น จะต้องทำความเข้าใจถึงแนวคิดหลักของทฤษฎีความพึงพอใจ ตลอดจนวิธีการวัดที่เหมาะสม และได้ทำการศึกษาทฤษฎีความพึงพอใจที่ได้รับการยอมรับจากนักวิจัยและนักวิชาการ ได้แก่ อเดย์และแอนเดอร์เซนมิลเลทท์ มัมฟอร์ด (Aday and Andersen Manford) เป็นต้น



นักวิชาการและนักวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมองค์กรและด้านการศึกษาต่างให้ความสำคัญกับการศึกษาความพึงพอใจของมนุษย์เพราะว่า ความพึงพอใจเป็นปัจจัยเชิงสาเหตุที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามมามากองในมิติความพึงพอใจในการเรียนก็จะพบว่า ความพึงพอใจมีผลต่อการเรียนในฐานะที่เป็นสิ่งกระตุ้นและสิ่งจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความตั้งใจในการทำงาน ในวงการศึกษาก็ได้นำตัวแปรความพึงพอใจในการเรียนมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้พบว่า ซาโนะ (2551, 55-61) ได้ทำการศึกษาความพึงพอใจในการเรียนนิสิตปริญญาตรีของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 450 คน ผลการวิจัย พบว่า (1) ความพึงพอใจในการเรียนนิสิตปริญญาตรีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านผู้สอนมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.30 รองลงมาคือ ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านกระบวนการเรียนการสอน และด้านสื่อการเรียนการสอนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.97, 3.96 และ 3.94 ตามลำดับ ทั้งนี้นักศึกษาเพศชายกับเพศหญิงมีความพึงพอใจในการเรียนปริญญาตรีทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน (2) นักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจในการเรียนนิสิตปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งการมองในภาพรวมและมองแยกเป็นรายด้าน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระดับความพึงพอใจในการเรียนปริญญาตรีสูงกว่านักศึกษาคณะอื่น ๆ ทั้งนี้ ซาโนะ (2551, 62) ได้ว่าผลการวิจัยที่ได้จะทำให้ผู้บริหารและครูผู้สอนสามารถพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวได้ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในการจัดการเรียนการสอนคือ ควรเพิ่มจำนวนชั่วโมงเรียนให้มากขึ้น

มอร์ส (Mors, 1991,302) ได้ศึกษาในเรื่องของการรับรู้ของนักเรียนและคุณลักษณะพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนวิชาภาษาต่างประเทศในชั้นประถมศึกษา โดยการศึกษากลุ่มนักเรียนที่มีความคาดหวัง 3 ระดับ โดยผ่านกระบวนการสอน 3 วิธี ที่ใช้ในการสอนวิชาต่างกันพบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีความคาดหวังต่างกันมีความรับรู้ต่างกันและเข้าใจพฤติกรรมการสอนของครูต่างกัน แต่อย่างไรก็ตามวิธีการสอนของครูที่แตกต่างกันย่อมมีผลต่อการรับรู้ของนักเรียนไม่มากนัก

ลูค และ แกรรี่ (Luke & Gary, 1996, 31-46) ได้วิจัยเรื่องความแตกต่างทางเพศกับเจตคติที่มีต่อวิชาภาษาต่างประเทศในโรงเรียนของวัยรุ่นโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับประสบการณ์จากการเรียนวิชาภาษาต่างประเทศตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อที่จะหาปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดที่มีต่อวิชาภาษาต่างประเทศกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 488 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติที่มีต่อวิชาภาษาต่างประเทศได้แก่ เนื้อหาวิชา พฤติกรรมการสอนของครู บรรยากาศภายในชั้นเรียน การรับรู้อุปกรณ์ และไม่มี ความแตกต่างระหว่างเพศเกี่ยวกับปัจจัยทั้งหมดนี้

การศึกษาความพึงพอใจในการเรียนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งทั้งต่อผู้จัดการเรียนการสอนและต่อนักศึกษา ซึ่งจะก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงและตระหนักว่าสิ่งที่ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนไปนั้นเป็นสิ่งที่อยู่ในความสนใจของผู้เรียนและสามารถกระตุ้นให้เกิดความสนใจหรือไม่ กระทั่งให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์หลักในการจัดการเรียนการสอนเพียงใด ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลจากการศึกษาความพึงพอใจที่ได้มาใช้ในการพัฒนาในการจัดการเรียนการสอนนิสิตปริญญาตรีจึงมีความจำเป็นอย่างมากที่ต้องทำการศึกษาความพึงพอใจในการเรียนปริญญาตรีของนักศึกษา

## วิธีการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่นของนักศึกษามหาวิทยาลัยพาร์อิสเทอร์น ซึ่งมีขั้นตอนการวิจัยดังนี้

### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ของสาขาวิชา 2 สาขาวิชา คือ ภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ และการจัดการการท่องเที่ยว ที่ลงเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่นในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 รวมทั้งสิ้นจำนวน 25 คน

### 2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษาประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียนภาษาญี่ปุ่น และ ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

### 3. ขั้นตอนการสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ศึกษาความหมาย ทฤษฎี ผลงานวิจัยในเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาญี่ปุ่นและภาษาต่างประเทศต่าง ๆ ตลอดจนแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนโดยทั่วไปเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดขอบเขตและโครงสร้างของเนื้อหาในการสร้างนิยามศัพท์เฉพาะสำหรับการสร้างคำถามความพึงพอใจในการเรียนภาษาญี่ปุ่นของนักศึกษามหาวิทยาลัยพาร์อิสเทอร์น

3.2 ทำการรวบรวมและศึกษาความหมายของความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาและหลักสูตรการสอนวิชาภาษาญี่ปุ่นของมหาวิทยาลัยพาร์อิสเทอร์น แล้วทำการวิเคราะห์ถึงขอบเขตการศึกษา วัตถุประสงค์ของงานวิจัยแล้วสร้างข้อคำถามให้ตรงกับคำสำคัญหรือคำจำกัดความที่ได้กำหนดไว้ในแบบสอบถามที่ได้สร้างขึ้นมาเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่น จำนวน 3 ท่าน

## ผลการวิจัย

### 1. ผลการศึกษาความพึงพอใจในการเรียนภาษาญี่ปุ่น



## ตารางที่ 1

แสดงระดับความพึงพอใจในการเรียนภาษาญี่ปุ่น จำนวน 5 ด้าน

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
		ค่าเฉลี่ย	S.D	แปลผล
1	<b>ด้านเนื้อหาหลักสูตร</b> เนื้อหาในรายวิชาเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต	4.39	0.751	มากที่สุด
		4.4	0.707	มากที่สุด
2	เนื้อหาวิชาที่เรียนมีความทันสมัย	4.36	0.7	มากที่สุด
3	รายวิชาเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการ	4.44	0.651	มากที่สุด
4	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน	4.24	0.926	มากที่สุด
5	รายวิชามีประโยชน์ต่อการนำไปประกอบอาชีพ	4.52	0.771	มากที่สุด
6	<b>ด้านกระบวนการเรียนการสอน</b> มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา	4.14	0.945	มาก
		4.36	0.757	มากที่สุด
7	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรม ได้คิดวิเคราะห์ปฏิบัติกิจกรรม	4.16	1.068	มาก
8	ใช้วิธีการสอนหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	4.28	0.792	มากที่สุด
9	มีกิจกรรมการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาการคิด ได้อภิปราย ชักถามและแสดงความคิดเห็น	4.12	1.129	มาก
10	มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเอง	4.28	1.061	มากที่สุด
11	มีกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการค้นคว้า และแสดงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง	3.92	0.862	มาก
12	มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้มีการใช้ทักษะภาษาและการสืบค้นข้อมูลความรู้ต่าง ๆ	4	0.816	มาก
13	มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงและบูรณาการกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม หรือการวิจัย หรือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	1.080	มาก
14	<b>ด้านการวัดและประเมินผล</b> ใช้เทคนิคหรือวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย	4.36	0.73	มากที่สุด
		4.24	0.723	มากที่สุด
15	มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน	4.16	0.8	มาก



ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
		ค่าเฉลี่ย	S.D	แปลผล
16	มีการเฉลยหรือแนะแนวทางของคำตอบเพื่อให้ทราบผลการเรียนรู้	4.52	0.653	มากที่สุด
17	เปิดเผยคะแนนที่ได้จากการวัดผล	4.48	0.653	มากที่สุด
18	การวัดและประเมินผลการเรียนมีความชัดเจนและยุติธรรม	4.4	0.821	มากที่สุด
19	<b>ด้านสื่อการเรียนการสอน</b>	4.15	0.934	มาก
	มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่นักศึกษาอย่างเหมาะสม	4.12	0.927	มาก
20	ในภาควิชามีห้องเรียน สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	4.36	0.810	มากที่สุด
21	ในภาควิชามีหนังสือ ตำรา สำหรับค้นคว้าอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	4.16	1.067	มาก
22	ในภาควิชามีงานวิจัย วิทยานิพนธ์ในการศึกษาค้นคว้าอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	3.96	0.934	มาก
23	<b>ด้านผู้สอน</b>	4.52	0.798	มากที่สุด
	อาจารย์มีการเตรียมสอนล่วงหน้า	4.52	0.822	มากที่สุด
24	อาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ในเนื้อหาวิชา	4.56	0.768	มากที่สุด
25	อาจารย์มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.52	0.770	มากที่สุด
26	อาจารย์มีความรอบรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการ	4.48	0.822	มากที่สุด
27	อาจารย์มีความเป็นกันเอง ให้คำแนะนำและรับฟังความคิดเห็น	4.68	0.748	มากที่สุด
28	อาจารย์เปิดโอกาส ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาเรียนรู้จากกรณีศึกษา หรือจากการทำงานจริง ฝึกปฏิบัติค้นคว้าวิจัย โครงการ/สัมมนา	4.36	0.860	มากที่สุด
<b>รวม</b>		<b>4.308</b>	<b>0.831</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 1 นักศึกษามีความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่นมีภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.308 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้สอนมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.52





รองลงมาคือ ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านกระบวนการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.39, 4.36, 4.15 และ 4.14 ตามลำดับ

## 2. การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเรียนภาษาญี่ปุ่นจำแนกตามเพศ

### ตารางที่ 2

แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการเรียนภาษาญี่ปุ่น

ด้าน	เพศชาย		เพศหญิง	
	Mean	SD	Mean	SD
ด้านเนื้อหาหลักสูตร	4.40	0.68	4.39	0.77
ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.41	0.84	4.09	0.97
ด้านการวัดและประเมินผล	4.55	0.51	4.33	0.77
ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.94	1.12	4.19	0.90
ด้านผู้สอน	4.83	0.48	4.46	0.83
ภาพรวม	4.43	0.78	4.29	0.87

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจพบว่า เพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจในการเรียนภาษาญี่ปุ่นในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันเล็กน้อยโดยเพศชาย มีค่าเฉลี่ย 4.43 และเพศหญิงมีค่าเฉลี่ย 4.29

## 3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่น

### ตารางที่ 3

แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชากร

อันดับที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่ในการตอบ
1	เนื้อหามีความเหมาะสมครบทุกด้าน	7
2	อาจารย์มีการเตรียมในการสอนอย่างดี	5
3	อาจารย์สอนเข้าใจ	4
4	อยากให้มีเนื้อหาด้านการเขียนคันจิให้มากขึ้น	2

จากตารางที่ 3 พบว่าความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ดังนี้ ความเหมาะสมและครอบคลุมทุกด้านเป็นอันดับที่ 1 มีรองลงมาคือ อาจารย์มีการเตรียมในการสอนอย่างดี

#### ตารางที่ 4

แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านกระบวนการเรียนการสอน

อันดับที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่ในการตอบ
1	สอนได้อย่างเข้าใจ	6
2	สอนอย่างสนุกสนาน	3
3	ผู้สอนอธิบายดี	2
4	มีความเหมาะสมกับนักศึกษา	1

จากตารางที่ 4 พบว่าความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านกระบวนการเรียนการสอน ดังนี้ มีการสอนเข้าใจง่ายเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือ สอนได้อย่างสนุกสนาน

#### ตารางที่ 5

แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านสื่อการสอนและด้านอาจารย์ผู้สอน

อันดับที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่ในการตอบ
1	มีการเตรียมพร้อมของสื่อการสอน	7
2	ผู้สอนมีความตั้งใจในการสอนมาก	6
3	ผู้สอนสอนสนุกและรักษาเวลา	3
4	มีสื่อที่ทันสมัยกับปัจจุบัน	1

จากตารางที่ 5 พบว่าความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านสื่อการสอนและด้านอาจารย์ผู้สอน ดังนี้ คิดว่ามีการเตรียมสื่อการสอนที่พร้อมเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาเห็นว่าผู้สอนมีความตั้งใจในการสอนมาก

#### อภิปรายผลการวิจัย

อภิปรายผลตามผลวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 “เพื่อศึกษาถึงระดับความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่นของนักศึกษามหาวิทยาลัยพาร์อิสเทออร์น” จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาพึงพอใจในการเรียนภาษาญี่ปุ่นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ในงานวิจัยนี้ได้ศึกษาความพึงพอใจในการเรียน 5 ด้าน ดังต่อไปนี้ความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่นด้านผู้สอน พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.52) ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยพาร์อิสเทออร์น ได้ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนโดยให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์สอนภาษาญี่ปุ่น ทั้งอาจารย์ชาวไทยและชาวญี่ปุ่น สร้างบรรยากาศในการเรียนที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียนแก่ผู้สอน ดังที่ Good (1973, 320) ที่ระบุว่าบรรยากาศที่ดีและมีคุณภาพนั้นจะทำให้ผู้เรียนเกิดความสุขในการเรียนได้ จึงสามารถสรุปได้ว่า จากวิธีการสอนของอาจารย์ทำให้ผู้เรียนมีความรู้สึกพึงพอใจ



อยู่ในระดับมาก ผู้เรียนมีความพึงพอใจด้านหลักสูตรเป็นอันดับที่สอง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.39) ทั้งนี้เพราะการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นของมหาวิทยาลัยพาร์ธัสทอร์นสามารถตอบสนองกับความต้องการของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะในประเด็น รายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการนำไปประกอบอาชีพ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.52) เพราะว่าหลักสูตรภาษาญี่ปุ่นธุรกิจของมหาวิทยาลัยพาร์ธัสทอร์นมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้จริง สรุปได้ว่าหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นมุ่งเน้นให้ผู้เรียนค้นพบประสบการณ์จริง จึงทำให้ผู้เรียนมีความรู้สึกถึงความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับมาก ผู้เรียนพึงพอใจด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในลำดับที่สาม ซึ่งยังนับได้ว่ายังอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.36) และพบว่านักศึกษาพึงพอใจในประเด็นที่มีการเฉลยหรือแนะแนวทางของคำตอบเพื่อให้ทราบถึงผลการเรียนรู้มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.52) สอดคล้องกับแนวคิดการเรียนด้านภาษาดังที่ ศรีเรือน แก้วกังวาน (2530, 16) ได้เสนอว่าการเรียนรู้ด้านภาษาคือการทำความเข้าใจ ซึ่งการทำความเข้าใจการเรียนจะเกิดได้ยากหากไม่มีการเฉลย หรือแนะแนวทางของคำตอบ เพราะการเปิดเผยคะแนนในการวัดผลทุกครั้งทำให้เกิดความตระหนักว่าสิ่งที่เรียนอยู่นั้นมีความหมายต่อผู้เรียนอย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังพบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจด้านสื่อการเรียนการสอน อยู่ในลำดับที่สี่ซึ่งยังนับได้ว่าอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.15) การที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจก็เพราะในห้องเรียนมีสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเหมาะสมและเพียงพอมากเป็นอันดับหนึ่ง (ค่าเฉลี่ย 4.36) สอดคล้องกับแนวคิดของกรมวิชาการ (2544, 3-4) ที่ระบุว่า การนำสื่อการสอนมาใช้จะเป็นการเพิ่มพูนทักษะประสบการณ์ สร้างสถานการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียน กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาศักยภาพทางการเรียน

อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 “เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่นของนักศึกษามหาวิทยาลัยพาร์ธัสทอร์น จำแนกตามเพศ” จากผลการวิจัยพบว่า (1) นักศึกษาเพศชายกับเพศหญิงมีความพึงพอใจในการเรียนภาษาญี่ปุ่นทั้งในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันเล็กน้อย โดยเพศชายมีค่าเฉลี่ย 4.43 และเพศหญิงมีค่าเฉลี่ย 4.29 ทั้งนี้เพราะว่าการเรียนภาษาญี่ปุ่นในมหาวิทยาลัยพาร์ธัสทอร์นนับถือได้ว่านักศึกษาทั้งชายและหญิงที่เข้ามาเรียนส่วนใหญ่แล้วล้วนมีความสนใจด้านภาษาญี่ปุ่น ซึ่งความสนใจหรือทัศนคติที่ดีต่อภาษาญี่ปุ่นนั้น จะทำให้ผู้เรียนเกิดความโน้มเอียงที่จะรู้สึกพึงพอใจในการเรียนที่แตกต่างกันเล็กน้อยสอดคล้องกับงานวิจัยของซาโนะ (2551, 49) ที่ค้นพบว่า นักเรียนเพศชายและหญิงมีความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่นไม่แตกต่างกัน เพราะว่ามีนักเรียนมีความสนใจและทัศนคติต่อรายวิชาเหมือนกัน และเมื่อทำการตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาพบว่า ในประชากรมีสัดส่วนของผู้เรียนที่เคยเรียนภาษาญี่ปุ่นมากถึงร้อยละ 60 และสัดส่วนที่เคยเดินทางไปประเทศญี่ปุ่นมากถึงร้อยละ 12 ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความสนใจในการเรียนภาษาญี่ปุ่นมากพอสมควร จึงทำให้ความแตกต่างในความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่นระหว่างเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน จากข้อสรุปดังกล่าวจึงสามารถกล่าวได้ว่าระหว่างนักศึกษาเพศชายกับเพศหญิงของมหาวิทยาลัยพาร์ธัสทอร์นมีความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่นไม่แตกต่างกัน

สำหรับด้านข้อเสนอแนะของผู้เรียนที่ต้องการให้มีการเพิ่มเวลาเรียนภาษาญี่ปุ่นให้มากขึ้นนั้น อาจจะเป็นเพราะนักศึกษาที่มีความพึงพอใจและมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนภาษาญี่ปุ่น จึงทำให้เกิดแรงจูงใจ ที่อยากจะเรียนมากขึ้นก็เป็นได้

## สรุป

นักศึกษามีความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่นมีภาพรวมอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.31 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้สอนมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.52 รองลงมาคือ ด้านเนื้อหา หลักสูตร ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านกระบวนการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.39, 4.36, 4.15 และ 4.14 ตามลำดับนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจ ในการเรียนภาษาญี่ปุ่นทั้งในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันเล็กน้อยโดยเพศชายมีค่าเฉลี่ย 4.43 และเพศหญิงมีค่าเฉลี่ย 4.29 โดยมีข้อเสนอแนะว่าให้เพิ่มเวลาเรียนภาษาญี่ปุ่นให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไปควรทำการหาปัจจัยที่ทำให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการเรียน เพราะจะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีข้อมูลที่มากขึ้น การศึกษาความพึงพอใจ ในการเรียนมีหลายมิติ ในการศึกษารายครั้งต่อไป อาจจะทำการศึกษาในมิติอื่น ๆ นอกเหนือจาก (1) ด้านเนื้อหาหลัก (2) ด้านกระบวนการเรียนการสอน (3) ด้านการวัดและประเมินผล (4) ด้านสื่อการเรียนการสอน และ (5) ด้านผู้สอน

## เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2544). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กุลัญญา จรุง. (2552). **ภาวะการลงทุนโดยตรงจากญี่ปุ่นในประเทศไทย ปี 2552 (มกราคม-มิถุนายน)**. กรุงเทพฯ: สำนักความร่วมมือการลงทุนต่างประเทศ.
- กฤษณา นรนาพันธ์.(2544). **ผลการใช้รูปแบบการมอบหมายงานแบบการจัดการผู้ช่วยต่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติการพยาบาล ความพึงพอใจของพยาบาลและผู้ป่วย**. ปริญญาณิพนธ์ พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการพยาบาล) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชาโนะ, ชูอิชิ. (2551). **ความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่นของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น**. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.
- ทิตนา แชมมณี. (2545). **กลุ่มสัมพันธ์: เพื่อการทำงานและการจัดการเรียนการสอน**. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีระ สุภาวิมล. (2551). **ความพึงพอใจของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง ที่มีต่อการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ปีการศึกษา 2550**. ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.



- ประภา ตูลานนท์. (2540). **ความพึงพอใจต่อสภาพการเรียนการสอนของนักศึกษาทางไกลสายสามัญระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในอำเภอชายแดนของจังหวัดสระแก้ว**. ปรินูญานินพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การศึกษาผู้ใหญ่) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปฏิพงศ์ จรุงธรรม. (2547). **ความพึงพอใจในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546**. ปรินูญานินพนธ์การศึกษามหาบัณฑิตพลศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มหาลาก ป้อมสุข. (2548). **ความพึงพอใจในการเรียนพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เขตพื้นที่การศึกษาราชนบุรี ปีการศึกษา 2547**. ปรินูญานินพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- แวนแก้ว พันภัย. (2549). **การศึกษาผลสัมฤทธิ์และความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนเรื่องเศรษฐศาสตร์ในครอบครัวโดยการสอนแบบสตอรี่ไลน์กับการสอนแบบเกมสถานการณ์จำลอง**. ปรินูญานินพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การมัธยมศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศรีเรือน แก้วกังวาน. (2530). **จิตวิทยาพัฒนาการ**. กรุงเทพฯ: ปรักายพริก.
- สันติ บูรณะพาณิชย์กิจ. (2552). **ภาพรวมการลงทุนโลก ปี 2552 (มกราคม-มิถุนายน)**. กรุงเทพฯ: สำนักความร่วมมือการลงทุนต่างประเทศ.
- หทัยรัตน์ ประทุมสูตร. (2542). **ความพึงพอใจการปฏิบัติงานพยาบาลในโรงเรียนพยาบาลของรัฐและเอกชนในจังหวัดเชียงใหม่**. วิทยานินพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เอกเทศ แสงลับ. (2552). **ผลสัมฤทธิ์และความพึงพอใจในการเรียนโดยีใช้บทเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ**. ปรินูญานินพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (เทคโนโลยี) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Board of Investment. (2009). **Foreign Investment**. Retrieved October 28, 2009, from [http://www.boigo.th/thai/download/investment\\_foreign/135/JAP\\_096.pdf](http://www.boigo.th/thai/download/investment_foreign/135/JAP_096.pdf).
- Japan Foundation. (2012). **Survey Report on Japanese-report Education Abroad 2010**. Retrieved August 19, 2016, from [https://www.jpfgo.jp/j/project/japanese/survey/result/dl/survey\\_2012/2012\\_s\\_excerpt\\_e.pdf](https://www.jpfgo.jp/j/project/japanese/survey/result/dl/survey_2012/2012_s_excerpt_e.pdf).
- Good, C. V. (1973). **Dictionary of Education**. (3<sup>rd</sup> ed.). New York: McGraw-Hill.
- Luke, M. D. & Gary, D. S (1996). Gender differences in adolescents attitude toward school physical education. **Journal of Teaching in physical Education**.1996 (5), 31-46.
- Mors, M. (1991). W A. Description of the Causal Attribution Made to Perceived Teaching Behavior Across Three Elementary Physical Education. **Dissertation Abstracts International**. 51, 3012.